



## Cyfrowy Olsztyn

Olsztyn, 26 sierpnia 2019 r.

Znak sprawy: CIUWO.232.12.2019

**Wykonawcy ubiegający się  
o udzielenie zamówienia**

***Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zakup i wdrożenie systemu finansowo - księgowego w Gminie Olsztyn (Dz.U.U.E nr 2019/S 151-372036 z 7 sierpnia 2019 roku ze zm.).***

Uprzejmie informuję, że do Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jw. Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018r. poz. 1986 ze zm.), Zamawiający informuje, że udziela następujących odpowiedzi na zadane poniżej pytania:

**Pytanie 1:**

W związku z zapisami w SIWZ Rozdział V „Opis warunków udziału w postępowaniu oraz przesłanki wykluczenia Wykonawcy”. Prosimy o potwierdzenie, że ilekroć w zapisach jest użyte sformułowanie „gmina” chodzi o gminę wskazaną w ustawie z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym?

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że pojęcie gminy w rozumieniu zapisów SIWZ Rozdział V „Opis warunków udziału w postępowaniu oraz przesłanki wykluczenia Wykonawcy” ust. 2 pkt 1) lit. b) tiret 3 należy rozumieć zgodnie z przepisami ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U z 2019 r. poz.506 ze zm.).

**Pytanie 2:**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do Umowy OPZ

III. OBSZAR WYMAGANIA OGÓLNE

A043 27. Wykonawca powinien zapewnić szkolenia pracowników (...)

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający zapewni na potrzeby szkoleń odpowiednią infrastrukturę techniczną i sale szkoleniowe?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zapewni sale szkoleniowe, rzutnik, niezbędne zasoby serwerowe, dostęp do stacji roboczej/laptopa z dostępem do sieci Zamawiającego dla uczestników szkolenia i prowadzącego szkolenie.

**Pytanie 3:**

W Rozdziale V pkt. 2 ppkt. 2) SIWZ oraz w § 18 ust. 5 umowy, wskazano obowiązek uczestnictwa Kierownika Projektu, Architekta Systemów Informatycznych i Analityka Biznesowego, we wszystkich spotkaniach z Zamawiającym w okresie realizacji zamówienia.

Zwracam się z prośbą o wskazanie charakteru, częstotliwości i miejsca ww. spotkań, jako elementu niezbędnego do wykonania wyceny oferty.

**Odpowiedź:**

Spotkania Zamawiającego z Wykonawcą mają służyć bieżącym uzgodnieniom w związku z realizacją wdrożenia i będą się odbywały zgodnie z zapotrzebowaniem w terminach uzgodnionych przez Kierowników projektu. Zamawiający może dopuścić aby na wniosek Wykonawcy spotkanie odbyło się w formie telekonferencji. Miejscem spotkań będzie siedziba Zamawiającego.

## Cyfrowy Olsztyn

### Pytanie 4:

Dotyczy: SIWZ

Rozdział IV, Termin wykonania zamówienia

Zamawiający wyznacza termin wykonania zamówienia do dnia 11.06.2028 r. w tym:

1. dostawa i wdrożenie systemu – do dnia 11.06.2021 r.
  2. gwarancja (wsparcie techniczne) na system – do dnia 11.06.2026 r.
  3. gwarancja (wsparcie techniczne) na system realizowana w ramach prawa opcji – do dnia 11.06.2028 r.
- Opierając się na naszym doświadczeniu w realizacji tego typu zamówień oraz z uwagi na zakres i skalę przedmiotu zamówienia, zwracamy uwagę, że założony przez Zamawiającego termin 11.06.2021 r. na wdrożenie Systemu jest zbyt krótki. Przedstawiony przez Zamawiającego termin realizacji jest w naszej ocenie bardzo trudny do dotrzymania nawet w przypadku zastosowania rozwiązania prekonfigurowanego. Elementem kluczowym procesu wdrożeniowego jest analiza przedwdrożeniowa, w tym uzgodnienie specyfiki procesów Zamawiającego, uzgodnienie danych podstawowych oraz ich konfiguracja w systemie. Do powyższych prac należy dodać pracochłonność związaną z migracją danych z przejmowanych systemów, integracją, testami oraz szkoleniami użytkowników końcowych i administratorów. Przy tak znaczącej ilości zadań wdrożeniowych niezbędnych do realizacji projektu po obu stronach, Wykonawcy i Zamawiającego, w naszej ocenie założony przez Zamawiającego termin 11.06.2021 r. na wdrożenie Systemu jest zbyt krótki.

Zwracamy uwagę, że w poprzednim postępowaniu (Zakup i wdrożenie systemu finansowo-księgowego w Gminie Olsztyn. CIUWO.232.4.2019), czas na wdrożenie wynosił 707 dni i był dłuższy o ok. 5 miesięcy od czasu określonego na wdrożenie w aktualnym postępowaniu.

Prosimy zatem o zmianę daty „dostawy i wdrożenia” wydłużając czas wdrożenia o 5 miesięcy oraz stosowne przesunięcie dat gwarancji i daty wykonania zamówienia.

### Odpowiedź:

Realizacja zamówienia jest współfinansowana ze środków Unii Europejskiej, dla którego zgodnie z terminami wskazanymi w umowie o dofinansowanie nie jest możliwe przesunięcie terminu końcowego. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

### Pytanie 5:

Prosimy o wskazanie liczby użytkowników systemu w podziale na obszary merytoryczne:

1. Obszar Planowanie budżetu - .....
2. Obszar Księgowość i sprawozdawczość wydatkowa - .....
3. Obszar Księgowość i sprawozdawczość dochodów - .....
4. Obszar Księgowość i sprawozdawczość budżetu - .....
5. Obszar Gospodarka nieruchomościami - .....
6. Obszar Gospodarka odpadami komunalnymi - .....
7. Obszar Podatki i windykacja podatkowa - .....
8. Obszar Środki Trwałe - .....
9. Obszar Pozostałe funkcjonalności Systemu (Obieg Dokumentów) - .....
10. Obszar Lokalna Kartoteka Kontrahentów - .....
11. Obszar Kadry i płace jednostek pozaoświatowych - .....
12. Obszar Business Intelligence - .....

### Odpowiedź:

Zamawiający podaje poglądową liczbę użytkowników w podziale na obszary merytoryczne i jednocześnie zastrzega, że liczba użytkowników w kontekście szkoleń z poszczególnych obszarów lub ich części uzależniona będzie od budowy systemu Wykonawcy. Dokładna liczba uczestników szkoleń z ww. obszarów merytorycznych zostanie podana na etapie przygotowania Planu Szkoleń.

W Załączniku nr 1 do Umowy Zamawiający podał ogółem przewidzianą ilość użytkowników Systemu w ilości 1076 osób.

1. Obszar Planowanie budżetu –500
2. Obszar Księgowość i sprawozdawczość wydatkowa –500
3. Obszar Księgowość i sprawozdawczość dochodów –450
4. Obszar Księgowość i sprawozdawczość budżetu –400

## Cyfrowy Olsztyn

5. Obszar Gospodarka nieruchomościami –60
6. Obszar Gospodarka odpadami komunalnymi –20
7. Obszar Podatki i windykacja podatkowa –50
8. Obszar Środki Trwałe –350
9. Obszar Pozostałe funkcjonalności Systemu (Obieg Dokumentów) –500
10. Obszar Lokalna Kartoteka Kontrahentów –600
11. Obszar Kadry i płace jednostek pozaoświatowych –250
12. Obszar Business Intelligence – 140

### Pytanie 6:

Dotyczy: Załącznik nr 1 do Umowy OPZ

#### III. OBSZAR WYMAGANIA OGÓLNE

A026 12. Do wszystkich danych składowanych w Systemie powinna być możliwość nadawania odpowiednich uprawnień dla operacji CRUD, dopuszczalna jest możliwość dodawania uprawnień na dwóch poziomach CUD oraz R, osobno dla każdego typu. W ramach Systemu powinna być możliwość oznaczania danych jako skasowanych (znacznik na obiekcie), dane te domyślnie nie powinny pojawiać się na listach lub być wyświetlane użytkownikom. Zakres tych danych odpowiednio oznaczanych zostanie określony na etapie analizy i będzie dotyczył istotnych danych powiązanych w Systemie.

Prosimy o wyjaśnienie czy możliwość nadawania odpowiednich uprawnień CRUD ma obejmować również dane logowania operacji np. A018, A019:

A018 6) przechowywany w bazie danych oraz dodatkowo przechowywany w pliku logowania operacji z dzienną rotacją (IP, nazwa użytkownika, id wpisu do bazy, rodzaj operacji, data). Zamawiający dopuszcza logowanie IP podczas logowania i wylogowywania użytkownika z Systemu.

A019 7) logowania operacji dotyczących modyfikacji danych osobowych i udostępnienia ich danych osobowych innym osobom, rejestr wysłanych na kontrahenta dokumentów.

#### Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że do danych logowania powinien być umożliwiony odczyt dla użytkowników z odpowiednimi uprawnieniami. System musi również stwarzać możliwość usunięcia grupowego zdarzeń starszych niż wskazana przez administratora data.

### Pytanie 7:

Dotyczy: Załącznik nr 1 do Umowy OPZ

#### III. OBSZAR WYMAGANIA OGÓLNE

A027 13. Dodatkowo w ramach Systemu powinna istnieć możliwość włączenia odzyskiwania danych skasowanych przez użytkownika, w ramach opcji administratora systemu.

Prosimy o wyjaśnienie czy możliwość odzyskiwania danych ma obejmować również dane logowania operacji np. A018, A019?

A018 6) przechowywany w bazie danych oraz dodatkowo przechowywany w pliku logowania operacji z dzienną rotacją (IP, nazwa użytkownika, id wpisu do bazy, rodzaj operacji, data). Zamawiający dopuszcza logowanie IP podczas logowania i wylogowywania użytkownika z Systemu.

A019 7) logowania operacji dotyczących modyfikacji danych osobowych i udostępnienia ich danych osobowych innym osobom, rejestr wysłanych na kontrahenta dokumentów.

#### Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że dla danych logowania operacji nie musi być realizowana funkcjonalność odzyskiwania danych.

### Pytanie 8:

Dotyczy: Załącznik nr 1 do Umowy OPZ

#### III. OBSZAR WYMAGANIA OGÓLNE

A034 20. Wykonawca musi udostępnić narzędzia do raportowania: (...)

## Cyfrowy Olsztyn

W wymaganiu Zamawiający zawarł informację, że Wykonawca ma dostarczyć co najmniej raporty określone w Wykazie Raportów (Załącznik nr 12 do umowy) powołując się powyżej na gotowe, nakładane obowiązkami wynikającymi z przepisów prawa lub z dobrych praktyk.

Prosimy o:

a) doprecyzowanie jakie finalnie raporty ma dostarczyć Wykonawca w ramach wdrożenia?

b) potwierdzenie, że jest to lista raportów z Załącznika nr 12 do Umowy.

Jeśli mają być jakieś dodatkowe raporty prosimy o wskazanie co najmniej liczby wymaganych takich raportów ponad raporty określone w Załączniku nr 12 do Umowy.

### Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wymaga utworzenia wszystkich raportów opisanych w Załączniku nr 12 do umowy i w OPZ. Ponadto Zamawiający wskazuje, że Wykonawca powinien przygotować w ramach realizacji przedmiotu zamówienia dodatkowe raporty w liczbie 10 raportów prostych i 5 raportów złożonych.

### Pytanie 9:

Dotyczy: Załącznik nr 1 do Umowy OPZ

#### III. OBSZAR WYMAGANIA OGÓLNE

A035 20.3) Narzędzie zewnętrzne dodatkowe tzw. BI (Business Intelligence) (...)

Prosimy o wyjaśnienie:

a) czy Zamawiający na potrzeby dystrybucji raportów poprzez SMS zapewni Wykonawcy bramkę do wysyłania wiadomości?

b) jaka to będzie bramka?

### Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dostarczenie API do bramki SMS nie jest przedmiotem tego zamówienia.

Zgodnie z punktem M030 Integracja z bramką SMS: Opis interfejsu bramki sms zostanie dostarczony po podpisaniu umowy. Integracja powinna obejmować wysyłkę i odbiór sms (2-way sms). Dostawca usługi będzie wybrany w odrębnym zamówieniu publicznym i w tej chwili nie jest możliwe określenie jaka będzie to bramka SMS.

### Pytanie 10:

Dotyczy: Załącznik nr 1 do Umowy OPZ

#### III. OBSZAR WYMAGANIA OGÓLNE

A038 22. System musi być gotowy do objęcia Centrum Usług Wspólnych (CUW-em) finansowym jednostki Gminy.

Prosimy o wyjaśnienie co oznacza, że System musi być gotowy do objęcia Centrum Usług Wspólnych (CUW-em) finansowym jednostki Gminy.

### Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wymaganie zawarte w zapytaniu Wykonawcy oznacza, że system musi być gotowy do skonfigurowania procesów w systemie, jeżeli zostanie utworzona jednostka obsługująca CUW finansowy wobec wszystkich lub wybranych jednostek obsługiwanych w rozumieniu Ustawy o samorządzie gminnym, np. poprzez utworzenie dodatkowego kontekstu CUW Finansowego posiadającego odpowiednie uprawnienia do obsługi finansowej jednostek objętych CUW.

### Pytanie 11:

Dotyczy: Załącznik nr 1 do Umowy OPZ

#### III. OBSZAR WYMAGANIA OGÓLNE

A043 27. Wykonawca powinien zapewnić szkolenia pracowników Zamawiającego w ilości co najmniej:

1) 90 członków zespołu projektowego,

2) 350 użytkowników z urzędu,

3) 550 użytkowników z jednostek podległych,

4) 20 liderów merytorycznych,

5) 60 administratorów (indywidualnie dla administratorów infrastruktury, administratorów systemu, administratorów lokalnych i administratorów integracyjnej szyny danych SOA/ESB),



## Cyfrowy Olsztyn

6) 6 administratorów, w zakresie szkolenia z administracji środowiskiem bazodanowym dostarczonym w ramach umowy.

Łącznie do przeszkolenia jest 1076 użytkowników, przy czym Zamawiający ma prawo zmienić ilość wskazaną dla poszczególnych grup użytkowników w ramach wskazanej łącznej ilości 1076 osób. Grupa szkoleniowa powinna liczyć maksymalnie 15 osób. (...)

Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający zapewni na potrzeby szkoleń odpowiednią infrastrukturę techniczną, sale szkoleniowe, stacje robocze itp.

### Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zapewni sale szkoleniowe, rzutnik, niezbędne zasoby serwerowe, dostęp do stacji roboczej/laptopa z dostępem do sieci Zamawiającego dla uczestników szkolenia i prowadzącego szkolenie. Patrz również odpowiedź na pytanie nr 2.

### Pytanie 12:

Dotyczy: Załącznik nr 1 do Umowy OPZ

4) Obsługa korespondencji w jednostkach - Moduł EZD

Prosimy o wyjaśnienie jakiego typu działania automatyczne Zamawiający ma na myśli?

### Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie jest w stanie udzielić odpowiedzi na powyższe pytanie z uwagi na brak precyzyjnego wskazania przez Wykonawcę, którego punktu dotyczy w/w pytanie. Punkt 4) Obsługa korespondencji w jednostkach - Funkcjonalność EZD zawiera ponad 60 punktów, w których kilkakrotnie jest mowa o automatycznych działaniach w odniesieniu do różnych funkcjonalności.

### Pytanie 13:

Dotyczy: Załącznik nr 1 do Umowy OPZ

4) Obsługa korespondencji w jednostkach - Moduł EZD

P072 Rejestry: System musi umożliwić prowadzenie rejestrów kancelaryjnych, w tym rejestru przesyłek wpływających, wychodzących oraz pism wewnętrznych, definiowanie i prowadzenie dowolnych innych rejestrów kancelaryjnych dopuszczonych instrukcją kancelaryjną. System powinien umożliwić opatrzenie ich metadanymi zgodnie z przepisami. System powinien automatyzować te czynności.

Prosimy o informację, jaką dokładnie ilość rejestrów dedykowanych wykonawca będzie zobligowany przygotować w ramach wdrożenia. Jeśli Zamawiający nie jest w stanie określić dokładnej liczby rejestrów dedykowanych prosimy o podanie przynajmniej przybliżonej liczby.

### Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w systemie EZD obligatoryjnie wymagane są 3 rejestry: rejestr dokumentów przychodzących, wychodzących i wewnętrznych dla każdej jednostki. System powinien umożliwiać administratorowi tworzenie własnych rejestrów z możliwością odwołań do spraw i dokumentów.

### Pytanie 14:

Dotyczy: Załącznik nr 1 do Umowy OPZ

4) Obsługa korespondencji w jednostkach - Moduł EZD

P074 Raporty:

1) System musi umożliwić sporządzanie i wydruk raportów, statystyk i zestawień, w szczególności wymaganych przepisami prawa. System musi umożliwić monitorowanie liczby spraw i terminowości ich załatwiania (globalnie, przez poszczególne komórki i osoby) w zadanych przedziałach czasu, także w podziale na kategorie spraw. Możliwość generowania raportów będzie zależna od uprawnień i będzie dotyczyła pracy osób i komórek podległych oraz pracy osoby sporządzającej raport.

2) System musi umożliwić sporządzenie raportu w postaci pliku .pdf, .xls, .csv, .xml, .html, \*.doc, odt

Prosimy o informację, jaką dokładnie liczbę raportów dedykowanych (poza wymaganymi przepisami prawa) wykonawca będzie musiał przygotować w ramach wdrożenia?

### Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie jest w stanie wskazać dokładnej liczby raportów, jednakże powinny one między innymi zawierać wszelkie statystyki spraw i dokumentów z systemu, zestawienia i statystyki administracyjne (logowania użytkowników, liczby kont aktywnych i nieaktywnych, historia zmian w



## Cyfrowy Olsztyn

strukturze organizacyjnej), zestawienia dotyczące wykorzystania dokumentów w sprawach. Ponadto Zamawiający powinien mieć możliwość tworzenia dynamicznych raportów w zależności od zadanych parametrów. Liczba raportów, które Wykonawca będzie zobligowany wdrożyć w systemie nie będzie przekraczać ilości: 20 raportów.

### Pytanie 15:

Dotyczy: Załącznik nr 1 do Umowy OPZ

4) Obsługa korespondencji w jednostkach - Moduł EZD

P105 Do danych adresowych jednostek i kontrahentów zostanie zaimplementowany słownik kodów terytorialnych „TERYT” w zakresie ulic, miejscowości, gmin, powiatów, województw wraz z możliwością jego aktualizacji i możliwość pobierania danych kontrahentów z baz zawierających publiczne informacje o podatnikach m.in. REGON i CEIDG

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający będzie zobligowany pozyskać dostęp do wymienionych w ramach wymagania zasobów to znaczy słowników REGON i CEIDG.

### Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że uzyska dostęp do wskazanych zasobów. Zamawiający wskazuje, że w przypadku konieczności wskazania podczas wnioskowania o dostęp informacji o systemie, Wykonawca powinien współpracować z Zamawiającym w celu poprawnego wypełnienia wniosków.

### Pytanie 16:

Dotyczy: Załącznik nr 1 do Umowy OPZ

4) Obsługa korespondencji w jednostkach - Moduł EZD

P116 Możliwość ustawienia automatycznego wysyłania powiadomień sms i e-mail o zbliżającym się lub upływie terminu płatności. Uruchomienie możliwości wysyłki powiadomień powinno stanowić parametr systemowy indywidualnie dla każdego typu powiadomień z uwzględnieniem rodzaju zobowiązania, oddziału i jednostki. Aktywowanie możliwości wysyłki danego rodzaju powiadomień w kontekście jednostki powinno być możliwe tylko przez administratora systemu. System powinien stwarzać możliwość wskazania indywidualnie dla każdego rodzaju powiadomienia odrębnego terminu wysłania powiadomienia. System powinien umożliwić administratorowi systemu dodanie odrębnych szablonów powiadomień z możliwością wstawienia informacji zmiennych (np. wartości zaległości). Lista możliwych do wstawienia w szablonach zmiennych zostanie określona przez Zamawiającego na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Prosimy o potwierdzenie, iż to Zamawiający udostępni API do wysyłki powiadomień SMS, a rolę wykonawcy będzie implementacja tego API w systemie.

### Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że dostarczenie bramki SMS nie jest przedmiotem tego zamówienia. Zgodnie z punktem M030 Integracja z bramką SMS: Opis interfejsu bramki sms zostanie dostarczony po podpisaniu umowy. Integracja powinna obejmować wysyłkę i odbiór sms (2-way sms). Wykonawca powinien wykonać integrację z bramką SMS zgodnie z API bramki dostarczoną przez dostawcę usług SMS.

### Pytanie 17:

Dotyczy: Załącznik nr 1 do Umowy OPZ

XVIII. PROJEKT TECHNICZNY

Y026 Dokumentacja użytkownika

W przypadku dokumentacji eksploatacyjnej, w której przewidziane są różne kategorie użytkowników, należy uwzględnić instrukcje dla wszystkich grup użytkowników. W przypadku dokumentacji dla użytkownika specjalnego - administratora, jej szczegółowa specyfikacja została określona w punkcie (Y038). (...)

8) Szkolenie w wersji elektronicznej, w formie pozwalającej na przeprowadzenie szkolenia w oprogramowaniu Zamawiającego (Moodle) (...)

Prosimy o wyjaśnienie:

a) czy za pośrednictwem w/w oprogramowania możliwe jest wykonanie części szkoleń określonych w A043?



## Cyfrowy Olsztyn

b) jaką część szkoleń może Wykonawca zrealizować za pośrednictwem w/w oprogramowania?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że uznaje szkolenie w wersji elektronicznej jako uzupełnienie szkoleń wskazanych w OPZ w pkt. A043 dedykowane użytkownikom nieobecnym na szkoleniu bezpośrednim lub jako przypomnienie szkolenia. Zamawiający nie dopuszcza zastąpienia szkoleń bezpośrednich użytkowników, o których mowa w A043 szkoleniem elektronicznym w żadnej części.

**Pytanie 18:**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do Umowy OPZ

III. OBSZAR WYMAGANIA OGÓLNE

A002 2. System powinien spełniać wytyczne określone w dokumentacji Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji Zamawiającego, w dokumentach: w Standardzie aplikacji www (Załącznik nr 2 Standard aplikacji www. UMO) i baz danych (Załącznik nr 3 Standard baz danych) oraz Regulaminie ochrony informacji dla Wykonawcy (Załączniki nr 10 do Umowy) zgodnie z obowiązującymi standardami. Na etapie analizy przedwdrożeniowej Zamawiający zastrzega sobie prawo do modyfikacji standardów aplikacji www UMO oraz bazy danych spowodowanej dostosowaniem ww. standardów do aktualnej wersji.

XIV. OBSZAR INFRASTRUKTURA

S036 System musi obsługiwać jedno z następujących rozwiązań połączenia klient - serwer lub oba (...)

W wymaganiu A002 Zamawiający wymaga by system spełniał wytyczne w Załączniku nr 2 Standard aplikacji WWW Urzędu Miasta Olsztyna. W wymaganiu S036 Zamawiający dopuszcza rozwiązanie klient-serwer cyt. „b) Obsługa poprzez wykorzystanie dedykowanego klienta instalowanego na stacji roboczej”.

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca może zaoferować system instalowany lokalnie i działający jako aplikacja w modelu klient-serwer.

**Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający potwierdza, że Wykonawca może zaoferować system instalowany lokalnie i działający jako aplikacja w modelu klient-serwer.

**Pytanie 19:**

Prosimy o potwierdzenie, że zmiany, rozbudowy Oprogramowania Standardowego lub aktualizacje z tytułu dostosowania go do zmian przepisów prawa wykonane przez Wykonawcę i dostarczone Zamawiającemu w okresie obowiązywania umowy z Zamawiającym nie będą traktowane przez Zamawiającego jako Oprogramowanie Dedykowane i do tych elementów zastosowanie znajdą postanowienia umowy dotyczące Oprogramowania Standardowego i model licencyjny, tj. Wykonawca udzieli na te twory Zamawiającemu licencji jak na Oprogramowanie Standardowe.

**Odpowiedź:**

Zmiany i rozbudowa Oprogramowania Standardowego oraz dostosowanie do zmian przepisów prawa, wykonane przez Wykonawcę w ramach Umowy, nie będą traktowane jako Oprogramowanie Dedykowane, jeżeli będą one wykonywane z myślą o wszystkich użytkownikach oferowanego przez Wykonawcę systemu, a nie tylko na potrzeby Zamawiającego. Oprogramowanie wykonane tylko na potrzeby Zamawiającego to Oprogramowanie Dedykowane.

**Pytanie 20:**

Dotyczy: Załącznik nr 5 - Lista jednostek biorących udział we wdrożeniu

Zamawiający dopuszcza zmiany w wykazie jednostek oraz obszaru funkcjonalnego wdrożenia. Ostateczną listę jednostek oraz obszarów wdrożenia Zamawiający przekaże podczas analizy przedwdrożeniowej. System powinien umożliwiać administratorowi systemu zmianę konfiguracji dostępności obszarów dla poszczególnych jednostek.

Prosimy o potwierdzenie, że ostateczna lista jednostek oraz obszarów wdrożenia przekazana podczas analizy przedwdrożeniowej przez Zamawiającego nie będzie większa niż lista jednostek oraz obszarów wdrożenia przedstawiona w Załączniku nr 5 (Lista jednostek biorących udział we wdrożeniu).

**Odpowiedź:**

## Cyfrowy Olsztyn

Zamawiający wskazuje, że liczba jednostek objętych wdrożeniem zgodnie z informacją zawartą w umowie będzie przekazana na etapie analizy przedwdrożeniowej. Zamawiający informuje jednocześnie, że posiada wiedzę o 2 nowych jednostkach (jednostki nieoświatowe), które mają powstać w czasie zbieżnym z czasem wdrożenia systemu. Aktualnie jednostki te nie zostały jeszcze utworzone w związku z tym nie znajdują się w obecnym wykazie jednostek.

### Pytanie 21:

Dotyczy: Załącznik nr 11 Założenia dotyczące migracji danych

Prosimy o:

- a) potwierdzenie, że Zamawiający dostarczy dane do migracji z aktualnie używanych systemów w jednostkach podległych w uzgodnionym formacie (CSV),
- b) wyjaśnienie czy dokumentacja techniczna opisująca struktury danych w aktualnie użytkowanych systemach w jednostkach podległych jest dostępna?
- c) wyjaśnienie czy posiadają Państwo wsparcie producentów aktualnego oprogramowania w jednostkach podległych w celu przygotowania danych do migracji?
- d) potwierdzenie, że Wykonawca odpowiadać będzie wyłącznie za błędy, braki i różnice wynikające z samego procesu migracji, natomiast Zamawiający zapewni odpowiednią jakość danych podlegających migracji, tak aby dane te nie zawierały błędów i braków.

### Odpowiedź:

Ad. a) Zamawiający dostarczy dane do migracji w formatach możliwych do eksportu z obecnych systemów jednostek. Jednostki posiadają obecnie różne systemy. Zamawiający nie jest w stanie wskazać jednego uzgodnionego formatu pliku. Zamawiający wskazuje, że na etapie PT wskaże Wykonawcy kilka (do 10) formatów plików, w których będą przekazane dane.

Ad. b) Zamawiający nie dysponuje obecnie dokumentacją techniczną opisującą struktury danych w aktualnie użytkowanych systemach w jednostkach podległych. Zamawiający wskazuje, że podejmie próbę uzyskania takiej informacji od obecnych dostawców systemów.

Ad. c) Zamawiający obecnie nie posiada wsparcia producentów aktualnego oprogramowania w jednostkach podległych w celu przygotowania danych do migracji.

Ad. d) Wykonawca odpowiadać będzie za błędy, braki i różnice wynikające z samego procesu migracji. Wykonawca nie odpowiada za treść danych przygotowanych przez inny system.

### Pytanie 22:

Dotyczy: Umowa na wdrożenie Systemu

#### § 13. WARUNKI PŁATNOŚCI

1. Wynagrodzenie będzie fakturowane zgodnie z następującym harmonogramem płatności:

- a) 10% wynagrodzenia określonego w § 12.1 – po odbiorze Etapu 1 i wszystkich Produktów tego Etapu;
- b) 20% wynagrodzenia określonego w § 12.1 – po odbiorze Etapów 2 i 3 i wszystkich Produktów tych Etapów;
- c) 70% wynagrodzenia określonego w § 12.1 – po odbiorze Etapu 4 i wszystkich Produktów tego Etapu, w tym wynagrodzenie w wysokości 300 000,00 zł brutto za usługę informatyczną integracji z szyną SOA\ESB.

Biorąc pod uwagę skalę finansową przedmiotowego projektu, w tym konieczność sfinansowania przez Wykonawcę kosztów licencji obcych, zwracamy się z prośbą o zmianę struktury procentowej harmonogramu płatności, jak poniżej:

#### § 13. WARUNKI PŁATNOŚCI

1. Wynagrodzenie będzie fakturowane zgodnie z następującym harmonogramem płatności:

- a) 30% wynagrodzenia określonego w § 12.1 – po odbiorze Etapu 1 i wszystkich Produktów tego Etapu;
- b) 20% wynagrodzenia określonego w § 12.1 – po odbiorze Etapów 2 i 3 i wszystkich Produktów tych Etapów;
- c) 50% wynagrodzenia określonego w § 12.1 – po odbiorze Etapu 4 i wszystkich Produktów tego Etapu, w tym wynagrodzenie w wysokości 300 000,00 zł brutto za usługę informatyczną integracji z szyną SOA\ESB.

### Odpowiedź:



## Cyfrowy Olsztyn

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

### Pytanie 23:

W dokumentacji brak treści załącznika „Załącznik nr 7 Opis\_formatu\_STA”. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o przedmiotowy załącznik.

### Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnia załącznik nr 7 Opis formatu STA.

### Pytanie 24:

Dotyczy: Załącznik nr 1 do Umowy OPZ, M006

Dokumenty przekazywane przez Mdok z Platformy Elektronicznego Fakturowania powinny mieć wczytane wartości do odpowiednich miejsc w Systemie (np. data wystawienia, termin płatności, kwota netto, brutto, opis, itp.). System powinien umożliwiać zapisanie faktury z korespondencji przychodzącej do modułu, w którym obsługiwane będą faktury. System powinien przechowywać nr dokumentu Mdok dla przesłanej faktury i umożliwić wyszukanie dokumentu po tym numerze

Prosimy o:

- a) potwierdzenie, że Wykonawca nie odpowiada za przystosowanie systemu Mdok do integracji z Platformą Elektronicznego Fakturowania,
- b) potwierdzenie, że Zamawiający pozyska we własnym zakresie i na własny koszt wszelkie umożliwiające przeprowadzenie określonej w SIWZ integracji informacje i dane od producenta eksploatowanego systemu Mdok, z którym ma nastąpić integracja Systemu będącego przedmiotem zamówienia, a także zapewni na własny koszt wsparcie producenta Mdok w przypadku problemów z przeprowadzeniem integracji, jak również wsparcie przy procesie testowania integracji.

### Odpowiedź:

Ad. a) Integracja systemu Mdok z Platformą Elektronicznego Fakturowania nie jest przedmiotem niniejszego zamówienia.

Ad. b) Zamawiający udostępni dokumentację interfejsów wymiany danych z systemem Mdok zawierającą informacje niezbędne do przeprowadzenia integracji.

### Pytanie 25:

Prosimy o potwierdzenie, że w okresie gwarancji w ramach prawa opcji Zamawiający nie wymaga dostarczenia wsparcia producentów oprogramowania narzędziowego (w szczególności oprogramowania bazodanowego).

### Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w ramach prawa opcji Wykonawca nie musi zapewniać wsparcia producentów oprogramowania narzędziowego, w tym oprogramowania bazodanowego.

### Pytanie 26:

W Rozdz. XIV pkt 3 SIWZ Zamawiający specyfikuje:

Kryterium „Dodatkowe godziny na wykonanie prac rozwojowych” – wskaźnik „D”, ranga (znaczenie): 4 % - kryterium rozpatrywane będzie na podstawie deklaracji Wykonawcy dotyczącej dodatkowych godzin na wykonanie prac rozwojowych zawartej w pkt. 6 Formularza Ofertowego w następujący sposób:

1) jeżeli Wykonawca zadeklaruje wykonanie w ramach umowy dodatkowych godzin (ponad 5400 godzin określonych w umowie) na wykonanie prac w ramach realizacji przedmiotu zamówienia, zostaną przyznane punkty wg poniższych zasad:

- a) 0 dodatkowych godzin – 0 pkt,
- b) 200 dodatkowych godzin – 1 punkt,
- c) 400 dodatkowych godzin – 2 punkty,
- d) 600 dodatkowych godzin lub więcej – 3 punkty,
- e) 800 dodatkowych godzin lub więcej – 4 punkty,

Prosimy o wyjaśnienie na jakich zasadach będą zamawiane przez Zamawiającego zaoferowane przez wykonawców dodatkowe godziny na wykonanie prac rozwojowych. Czy do oferowanych dodatkowych

## Cyfrowy Olsztyn

godzin ma zastosowanie par. 8 wzoru umowy? Czy Zamawiający przewiduje w jakich latach będzie zamawiać zaoferowane przez wykonawców dodatkowe godziny na wykonanie prac rozwojowych?

**Odpowiedź:**

Dodatkowe godziny będą wykorzystane zgodnie z zasadami określonymi w par. 8. Liczba zaoferowanych przez Wykonawcę godzin dodatkowych zostanie dodana do wymaganej liczby godzin (5400). Następnie max wynagrodzenie za prace dodatkowe (obliczone jako 5400 x stawka z oferty wykonawcy) zostanie podzielone przez sumę godzin płatnych i bezpłatnych, co pozwoli na przyjęcie średniej wartości godziny z uwzględnieniem godzin płatnych i bezpłatnych. Tak uśredniona wartość 1 godziny prac zostanie wpisana do § 12 ust. 6 umowy. Zamawiający może wykorzystać dodatkowe godziny w całym okresie realizacji umowy, w tym w okresie gwarancji i prawa opcji.

Jednocześnie Zamawiający modyfikuje zapis § 12 ust. 6 wzoru umowy poprzez zastąpienie określenia „Prace dodatkowe” określeniem „Prace Dostosowawcze”, w związku z powyższym treść §12 ust. 6 otrzymuje brzmienie: „Wynagrodzenie za Prace Dostosowawcze będzie ustalane w wysokości określonej w złożonych przez Zamawiającego zamówieniach, w oparciu o stawkę godzinową wynoszącą netto [...] PLN (słownie: ...) za jedną roboczno godzinę pracy. Łączne wynagrodzenie z tytułu Prac Dostosowawczych nie może przekroczyć przez cały okres obowiązywania Umowy netto [...] PLN (słownie: ...).”

**Pytanie 27:**

Zgodnie z § 2 ust. 10 wzoru Umowy:

10. Podmiotem Zamawiającym w niniejszej umowie jest Gmina Olsztyn - CIUWO. Jednak z przedmiotu umowy, w zakresie nim określonym, będzie mogła korzystać cała Gmina Olsztyn, w tym dowolne jednostki, a także inne podmioty, zarówno wskazane w umowie jak i przyszłe, którym Zamawiający udostępni System lub jego określone części (funkcjonalności) i inne rezultaty niniejszej umowy, jak również inne osoby, które z uwagi na pełnioną rolę funkcjonalność Systemu będą uprawnione do korzystania z niego.

Prosimy o potwierdzenie, że chodzi o dowolne jednostki i podmioty podrzędne/podległe w stosunku do Gminy Olsztyn.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o dowolne jednostki oraz podmioty, które z uwagi na powiązania z Gminą Olsztyn mogą, powinny lub muszą korzystać z Systemu. Mogą to być jednostki i podmioty podrzędne/podległe w stosunku do Gminy Olsztyn, przy czym ta „podległość” ma przede wszystkim znaczenie funkcjonalne, a nie wyłącznie prawne (np. odrębna kancelaria podatkowa obsługująca jednostkę Gminy). Zamawiający nie będzie udostępniał oprogramowania całkowicie dowolnym podmiotom, jak np. innym gminom.

**Pytanie 28:**

Zgodnie z § 6 ust. 1 wzoru Umowy, Wykonawca gwarantuje, iż Infrastruktura Aktualna Zamawiającego jest odpowiednio wydajna i w pełni wystarczająca do optymalnego działania Systemu.

Prosimy o usunięcie tego zapisu. Wykonawca nie może odpowiadać i gwarantować za infrastrukturę Zamawiającego tylko na podstawie oświadczenia Zamawiającego co do tego, jaką infrastrukturę posiada.

**Odpowiedź:**

Infrastruktura Zamawiającego została opisana w OPZ w rozdziale XIV Infrastruktura na tej podstawie Wykonawca może dokonać oceny, czy jest ona odpowiednio wydajna na potrzeby oferowanego przez Wykonawcę rozwiązania. Gdyby Infrastruktura nie była dostatecznie wydajna, skutki braku wydajności opisuje § 6 ust. 2 wzoru umowy.

**Pytanie 29:**

Zgodnie z § 10 ust. 1 wzoru Umowy: W trakcie wykonywania Umowy Zamawiający zastrzega sobie prawo przeprowadzenia kontroli jakości i sposobu prowadzenia całości lub poszczególnych prac objętych Umową (ang. Quality Control) samodzielnie lub za pomocą osób trzecich.

## Cyfrowy Olsztyn

Przeprowadzenie kontroli jakości i sposobu przeprowadzenia prac objętych Umową przy pomocy niesprecyzowanych osób trzecich budzi wątpliwości w zakresie, w jakim podmiot trzeci prowadzi działalność konkurencyjną względem wykonawcy. Taki podmiot będzie miał dostęp do know-how wykonawcy, którego wykonawca nie chce udostępniać podmiotom zewnętrznym, ponieważ stanowi to podstawę jego działalności gospodarczej. Zobowiązanie podmiotu trzeciego (czy też jego pracowników) do zachowania w poufności informacji uzyskanych w trakcie przeprowadzania kontroli nie jest dla wykonawców zabezpieczeniem, gdyż wykonawca w pierwszej kolejności nie chce udostępniać w ogóle tych informacji podmiotom trzecim, a przez tak sformułowane postanowienie SIWZ będzie do tego zmuszony. Wobec powyższego prosimy o wprowadzenie zastrzeżenia, że osoby trzecie, jak również podmiot, przez który osoby te są zatrudniane nie mogą prowadzić działalności konkurencyjnej względem wykonawców, polegającej na sprzedaży systemów finansowo-księgowych.

### Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego sprzedaż systemów finansowo-księgowych jest realizowana również przez podmioty inne niż producenci tych systemów. Zapis w kształcie takim jaki proponuje wykonawca może znacząco ograniczyć konkurencję przy ewentualnym wyborze podmiotu zewnętrznego wspierającego Zamawiającego przy kontroli jakości. Zamawiający wskazuje, że dołoży starań aby czynności kontrolne nie zostały zlecone podmiotom posiadającym w sprzedaży swoich systemów finansowo - księgowych.

### Pytanie 30:

Zgodnie z § 11 ust. 1 wzoru Umowy, „Odbiór wszystkich Produktów składających się na dany Etap nie oznacza potwierdzenia prawidłowego wykonania Etapu.”

Prosimy o usunięcie powyższego zdania. Odbiór wszystkich Produktów powinien być podstawą do odbioru całego Etapu. Tak sformułowane postanowienie narusza równowagę kontraktową stron i stawia Zamawiającego w uprzywilejowanej pozycji, dającej możliwość wielokrotnej weryfikacji tego samego Produktu przy jednoczesnym braku pewności Wykonawcy co do tego, czy odbiór będzie dokonany.

### Odpowiedź:

Odbiór Etapu obejmuje nie tylko odbiór poszczególnych Produktów, ale również integrację ich między sobą. Sam odbiór poszczególnych elementów (Produktów) nie gwarantuje działania całości (Etapu). Zapis nie narusza zasady równowagi kontraktowej stron, lecz zapewnia weryfikację działania świadczeń przewidzianych w danym Etapie jako całości. Brak jest zatem podstaw do usunięcia tego wymagania (zapisu).

### Pytanie 31:

We wzorze Umowy nie została wprowadzona ogólna limitacja odpowiedzialności kontraktowej Wykonawcy, przy czym została wprowadzona limitacja odpowiedzialności Zamawiającego i tylko do poziomu 10% wynagrodzenia, co należy uznać za rażąco sprzeczne z równowagą kontraktową Stron i stanowi znaczące ograniczenie odpowiedzialności zamawiającego. Brak wprowadzenia ogólnej limitacji odpowiedzialności kontraktowej wykonawcy, uniemożliwia wykonawcom ocenę ryzyk wynikających z umowy a w konsekwencji niemożliwość poprawnej wyceny oferty. W związku z powyższym, prosimy o wprowadzenie ogólnej limitacji odpowiedzialności stron na poziomie 200% wartości Umowy.

### Odpowiedź:

W umowie został z kolei wprowadzony limit odpowiedzialności z tytułu kar umownych do 120% wysokości wynagrodzenia, co ułatwia Wykonawcy oszacowanie ryzyka z zakresie najbardziej prawdopodobnych sankcji, jakie mogą go spotkać przy realizacji umowy. Na dalsze ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy Zamawiający nie wyraża zgody.

### Pytanie 32:

Dotyczy § 17 ust. 7 wzoru Umowy.

Za rażąco naruszające zasadę równowagi kontraktowej należy uznać możliwość wypowiedzenia przez wykonawcę licencji przy zachowaniu 3-letniego okresu wypowiedzenia w sytuacji naruszenia przez Zamawiającego warunków licencji. Samo wypowiedzenie licencji z innych przyczyn (z zachowaniem 30-letniego okresu wypowiedzenia) zostało obwarowane karą umowną. W sytuacji naruszenia przez Zamawiającego postanowień licencyjnych, wykonawca udziela Zamawiającemu dodatkowego 3-

## Cyfrowy Olsztyn

miesięcznego terminu na usunięcie naruszeń, a po jego bezskutecznym upływie może umowę wypowiedzieć i to z zachowaniem kilkuletniego terminu. Naruszenie postanowień licencyjnych powinno stanowić podstawę do rozwiązania licencji w trybie natychmiastowym. W przeciwnym razie, naruszenie postanowień licencyjnych przez Zamawiającego nie spotka się z żadnymi krótkotrwałymi konsekwencjami. Mając na uwadze powyższe, prosimy o zmianę powyższego postanowienia poprzez wskazanie, że w przypadku naruszenia postanowień licencyjnych przez Zamawiającego, wykonawca wezwie Zamawiającego do zaprzestania naruszania warunków licencji i po bezskutecznym upływie 3 miesięcznego terminu wyznaczonego Zamawiającemu do zaniechania naruszeń, będzie mógł umowę rozwiązać bez zachowania terminu wypowiedzenia.

### Odpowiedź:

3 letni okres wypowiedzenia jest powiązany z terminem, jaki jest konieczny Zamawiającemu na uruchomienie i przeprowadzenie nowego postępowania oraz wymianę systemu. Wbrew twierdzeniom Wykonawcy, naruszenie postanowień licencyjnych spotyka się z konsekwencjami w postaci odpowiedzialności na naruszenie warunków licencji. Zważywszy, że Zamawiający jest jednostką samorządu terytorialnego i nie grozi mu niewypłacalność, ewentualne interesy wykonawcy w tym zakresie są dobrze zabezpieczone.

### Pytanie 33:

Dotyczy § 18 ust. 7 i 8 wzoru Umowy

We wzorze Umowy Zamawiający nie wskazał jednoznacznie przyczyn, na podstawie których Zamawiający miałby nie zatwierdzać członka Personelu wykonawcy, co daje Zamawiającemu swobodę w braku akceptacji nowych członków Personelu wykonawcy i w dalszej kolejności obarczania wykonawcę karami umownymi. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że w świetle treści ust. 7 jedynym kryterium przyczyny odmowy zatwierdzenia nowego członka Personelu Wykonawcy jest brak posiadania odpowiednich kwalifikacji zastępcy („takich samych kwalifikacji”).

### Odpowiedź:

Podstawę odmowy zatwierdzenia członka Personelu Wykonawcy może stanowić zarówno brak takich samych lub innych odpowiednich kwalifikacji lub brak rękojmi właściwego wykonywania umowy. Zgodnie z §18 ust. 6 wzoru umowy niewłaściwe wykonywanie umowy może stanowić podstawę wniosku o wykluczenie członka Personelu Wykonawcy. Z kolei niewłaściwe wykonywanie umowy może być np. skutkiem braku odpowiednich kwalifikacji. Stąd wymóg, że nowy członek Personelu Wykonawcy ma dysponować co najmniej takimi samymi kwalifikacjami, a nie tymi samymi.

### Pytanie 34:

Dotyczy § 21 wzoru Umowy.

Prosimy o potwierdzenie, że gwarancja i rękojnia nie dotyczy samodzielnie dokonanych przez Zamawiającego i nieautoryzowanych przez Wykonawcę zmian i modyfikacji Systemu.

### Odpowiedź:

Gwarancja i rękojnia nie dotyczy samodzielnie dokonanych przez Zamawiającego i nieautoryzowanych przez Wykonawcę zmian i modyfikacji Systemu (zmiany w kodzie źródłowym oprogramowania). Gwarancją i rękojnią są natomiast objęte zmiany w kodzie wskazane przez Wykonawcę Zamawiającemu (np. telefonicznie w ramach konsultacji) oraz wszelkie zmiany konfiguracyjne i parametryzacyjne, które system dopuszcza.

### Pytanie 35:

Zgodnie z § 22 ust. 3 wzoru umowy: „Powoływanie się przez Wykonawcę na współpracę z Zamawiającym w zakresie przedmiotu Umowy oraz zamieszczanie nazwy lub znaku towarowego Zamawiającego w listach referencyjnych skierowanych do osób trzecich wymagać będzie uzyskania uprzedniej zgody Zamawiającego na fakt powołania się i jego treść, wyrażonej w formie pisemnej pod rygorem nieważności.”

Wskazujemy, że fakt współpracy wykonawcy z Zamawiającym będzie informacją jawną. Zgodnie bowiem z treścią art. 95 ust. 2 pzp: „Jeżeli wartość zamówienia albo umowy ramowej jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, zamawiający nie później niż w



## Cyfrowy Olsztyn

terminie 30 dni od dnia zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego albo umowy ramowej, przekazuje ogłoszenie o udzieleniu zamówienia Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej.” Z kolei na podstawie art. 139 ust. 3 pzp: „Umowy są jawne i podlegają udostępnianiu na zasadach określonych w przepisach o dostępie do informacji publicznej.” W związku z powyższym, informacja o udzieleniu zamówienia publicznego na rzecz wykonawcy będzie należała do sfery publicznej, a za tym zakaz powoływania się na współpracę z Zamawiającym jest sprzeczne z art. 14 ust. 1 pzp w zw. z art. 3531 Kodeksu Cywilnego.

W związku z powyższym, prosimy o rezygnację z tego postępowania lub potwierdzenie, że wymóg uzyskania uprzedniej zgody Zamawiającego nie dotyczy sytuacji, w której wykonawca będzie przedkładał dokumenty na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w innych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego.

### Odpowiedź:

Jawność przewidziana w art. 139 ust. 3 pzp dotyczy umów w sprawie udzielenia zamówienia publicznego, to jest faktu ich zawarcia oraz ich treści. Natomiast wskazane przez Wykonawcę postanowienie wzoru umowy w sprawie udzielenia zamówienia publicznego ma inny zakres przedmiotowy niż powołane przepisy, to jest dotyczy powoływania się na współpracę z Zamawiającym w listach referencyjnych, skierowanych do osób trzecich, które powstają już po zawarciu samej umowy i wykonaniu zamówienia. Zamawiający nie podważa w tym zakresie powszechnie obowiązujących przepisów prawa.

Co do zasady listy referencyjne obejmują oświadczenie Zamawiającego na temat warunków współpracy z Wykonawcą oraz sposobem i jakością wykonania przez niego zamówienia. Zamawiający winien mieć pod kontrolą to, w jakim zakresie i o jakiej treści jego opinia o Wykonawcy i realizacji przez Wykonawcę zamówienia jest przekazywana innym podmiotom, w szczególności jeżeli dokument został opracowany wyłącznie przez Wykonawcę. Stąd wynika zastrzeżenie przez Zamawiającego w umowie sposobu powoływania się przez Wykonawcę na współpracę z Zamawiającym. Postanowienia wzoru umowy nie zawierają zakazu powoływania się na współpracę z Zamawiającym, a jedynie wymóg uzyskania zgody zamawiającego na powołanie się na współpracę w przypadku, gdy dokumenty zawierające powołanie się na współpracę są opracowywane wyłącznie przez Wykonawcę.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że otrzymanie od Zamawiającego listu referencyjnego wystawionego przez Zamawiającego, bądź innego podobnego dokumentu, oznacza wyrażenie zgody w zakresie objętym listem referencyjnym. W takiej sytuacji Wykonawca może posługiwać się tak wystawionym listem referencyjnym i przedłożyć taki dokument na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w innych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego, bez każdorazowego uzyskiwania zgody Zamawiającego na posłużenie się przedmiotowym listem referencyjnym. Zamawiający odmawia zmiany umowy w zakresie wskazanym przez Wykonawcę.

### Pytanie 36:

Dotyczy § 23 wzoru Umowy.

Prosimy o wyjaśnienie w jakich przypadkach Zamawiający przewiduje skutek ex tunc odstąpienia od umowy, a w jakich ex nunc.

### Odpowiedź:

Skutek ex nunc odstąpienia występuje w przypadku odstąpienia na podstawie przepisów prawa zamówień publicznych, które taki skutek odstąpienia przewidują. W pozostałych sytuacjach, w szczególności przy odstąpieniu na podstawie przepisów k.c., skutek odstąpienia jest ex tunc.

### Pytanie 37:

Dotyczy § 26 wzoru Umowy.

Mając na uwadze fakt, iż realizacja umowy wymaga współpracy Stron umowy, a w toku tej współpracy mogą zdarzyć się różne niemożliwe do przewidzenia sytuacje, prosimy o dodanie do wzoru umowy § 26 ust. 4 lit c), zgodnie z którym można dokonać zmiany terminu wykonania zamówienia w przypadku wystąpienia okoliczności, których żadna ze stron działając z zachowaniem należytej staranności nie mogła przewidzieć.

### Odpowiedź:



## Cyfrowy Olsztyn

Wprowadzanie tej podstawy zmiany umowy nie jest potrzebne, Wynika ona z art. 144 ust. 1 pkt 3) pzp.

### Pytanie 38:

W odniesieniu do § 6 ust. 4 wzoru Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych należy wskazać, że art. 33 ust. 3 RODO wskazuje, jakie informacje dotyczące naruszenia ochrony danych osobowych administrator musi przekazać organowi nadzorczemu. We wzorze umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych katalog informacji o naruszeniu ochrony danych osobowych został sformułowany szerzej, co oznacza, że wykonawca musi obowiązkowo przekazać powierzającemu szereg informacji wykraczający poza pułap określony w RODO, do czego nie jest zobowiązany na podstawie RODO.

W związku z powyższym, prosimy o dostosowanie żądanych informacji do literalnego brzmienia RODO poprzez wskazanie, że: „Zgłoszenie, o którym mowa w ust. 3 powyżej, zawiera co najmniej informacje o:

- a) opisywać charakter naruszenia ochrony danych osobowych, w tym w miarę możliwości wskazywać kategorie i przybliżoną liczbę osób, których dane dotyczą, oraz kategorie i przybliżoną liczbę wpisów danych osobowych, których dotyczy naruszenie;
- b) zawierać imię i nazwisko oraz dane kontaktowe inspektora ochrony danych lub oznaczenie innego punktu kontaktowego, od którego można uzyskać więcej informacji;
- c) opisywać możliwe konsekwencje naruszenia ochrony danych osobowych;
- d) opisywać środki zastosowane lub proponowane przez administratora w celu zaradzenia naruszeniu ochrony danych osobowych, w tym w stosownych przypadkach środki w celu zminimalizowania jego ewentualnych negatywnych skutków.”

### Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę zapisów zawartych w zapytaniu Wykonawcy. Wymagane informacje służą nie tylko przepisom RODO ale również bezpieczeństwu informacji oraz rozwiązania wdrożonego przez Wykonawcę.

### Pytanie 39:

W odniesieniu do § 7 ust. 1 wzoru Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych należy wskazać, że Zamawiający nie wymaga osobistego wykonania przedmiotu Umowy od wykonawcy i dopuszcza możliwość posługiwania się podwykonawcami, a zatem ma świadomość, że w celu wykonania umowy niezbędnym będzie dalsze powierzenie przez wykonawcę przetwarzania danych osobowych na rzecz tych podwykonawców. Prosimy o wyrażenie ogólnej pisemnej zgody na dalsze powierzenie przetwarzania danych osobowych na rzecz podwykonawców, przy pomocy których wykonawca realizuje umowę i którzy będą mieć dostęp do danych osobowych.

### Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w celu dalszego powierzenia danych Wykonawca musi wystąpić do Zamawiającego z wnioskiem o wyrażenie zgody na podpowierzenie zawierającym informację komu i w jakim zakresie dane będą podpowierane. Zamawiający nie wyraża zgody na ogólną, blankietową zgodę na dalsze powierzenie przetwarzania danych osobowych na rzecz podwykonawców.

### Pytanie 40:

Zgodnie z § 7 ust. 4 wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, administrator może żądać od podmiotu przetwarzającego natychmiastowego rozwiązania umowy dalszego powierzenia przetwarzania danych w przypadku „gdy Powierzający będzie miał uzasadnione podstawy do stwierdzenia, że dalsze przetwarzanie danych przez taki podmiot ma negatywny wpływ na ochronę danych osobowych”. Tak lakonicznie sformułowane postanowienie powoduje, że właściwie w każdym momencie Zamawiający może żądać rozwiązania umowy dalszego powierzenia przetwarzania danych osobowych. To spowoduje, że wykonawca nie będzie mógł wykonać części zamówienia (podwykonawca wykonujący określoną część zamówienia nie będzie mógł przetwarzać danych osobowych), przy czym w związku z nieostrym sformułowaniem postanowienia § 7 ust. 4 wzoru Umowy powierzenia, wykonawca nie będzie mógł przewidzieć w jakich okolicznościach żądanie takie zostanie przedłożone. W związku z powyższym, prosimy o wykreślenie sformułowania „gdy Powierzający będzie miał uzasadnione

## Cyfrowy Olsztyn

podstawy do stwierdzenia, że dalsze przetwarzanie danych przez taki podmiot ma negatywny wpływ na ochronę danych osobowych.”

### Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że uwzględnienie wniosku Wykonawcy skutkowałoby możliwością złożenia takiego żądania bez żadnego powodu i bez żadnego uzasadnienia, więc prowadzioby do odwrotnego skutku niż oczekiwany przez Wykonawcę. Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu wskazanego w zapytaniu Wykonawcy.

### Pytanie 41:

Dotyczy § 10 ust. 1 wzoru Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Umowę powierzenia przetwarzania danych osobowych należy traktować jak każdą inną umowę, a zatem nie ma żadnych przeszkód, aby zlimitować odpowiedzialność kontraktową stron względem siebie. Zakładając, że odpowiedzialność stron umowy głównej zostanie zlimitowana, zaś umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych obejmuje dane osobowe przetwarzane w celu wykonania umowy głównej, odpowiedzialność stron powinna zostać ograniczona na analogicznych zasadach, jak odpowiedzialność w umowie głównej. W taki sposób wykonawca będzie mógł ocenić ryzyka wpływające z umowy i w prawidłowy sposób wycenić i przygotować ofertę. W związku z powyższym, prosimy o odpowiednią zmianę tego postanowienia tj. wprowadzenie ogólnej limitacji odpowiedzialności stron na poziomie 200% wartości Umowy.

### Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

### Pytanie 42:

Dotyczy § 10 ust. 4 wzoru Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Wskazujemy, że postanowienie to znacznie wykracza poza obowiązki podmiotu przetwarzającego na gruncie RODO. Określone w treści art. 82 ust. 5 RODO prawo regresu dotyczy wyłącznie zwrotu części odszkodowania odpowiadającej części szkody, za którą administrator lub podmiot przetwarzający ponosi odpowiedzialność. Brak podstawy do pokrycia przez podmiot przetwarzający każdej szkody, a także wszelkich kosztów, wydatkom, w tym koszty obsługi prawnej oraz koszty kar finansowych. Dodatkowo brak wskazania, że mają być uzasadnione koszty i wydatki. Tak sformułowanie postanowienie utrudnia wykonawcom analizę ryzyka i wycenienie oferty. W związku z powyższym, prosimy o jego wykreślenie.

### Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na wykreślenie zapisów zawartych w zapytaniu Wykonawcy. Odpowiedzialność przewidziana w § 10 ust. 4 wzoru umowy dotyczy przypadków związanych właśnie z nienależytym wykonywaniem przez Przetwarzającego obowiązków wynikających z Umowy oraz obowiązków wynikających z RODO i innych właściwych przepisów, a więc jest to regres za to, za co Wykonawca ponosi odpowiedzialność.

### Pytanie 43:

Dotyczy § 11 ust. 3 wzoru Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Należy wskazać, że tak sformułowane postanowienie daje Zamawiającemu prawo do swobodnego rozwiązania umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, co uniemożliwi wykonanie umowy głównej. Zamawiający jest uprawniony do rozwiązania Umowy w przypadkach, które zostały opisane w sposób nieostry i nieokreślony. Wykonawca nie wie, w jakich przypadkach Zamawiający będzie mógł rozwiązać umowę powierzenia przetwarzania danych osobowych, i to w dodatku w trybie natychmiastowym. W związku z powyższym, prosimy o uzupełnienie tego postanowienia w taki sposób, że Powierzający będzie mógł rozwiązać niniejszą Umowę bez wypowiedzenia z powodów określonych w tym postanowieniu, ale pod warunkiem uprzedniego wezwania wykonawcy do prawidłowego przetwarzania danych osobowych i bezskutecznego upływu wyznaczonego w tym celu terminu.

### Odpowiedź:

## Cyfrowy Olsztyn

Zamawiający wyjaśnia, że nie może żądać rozwiązania umowy bez ważnych powodów. Ważne powody są pojęciem powszechnie stosowanym i wyjaśnionym na gruncie art. 746 § 3 k.c. Zasady te należy odpowiednio stosować w odniesieniu do § 11 ust. 3 wzoru umowy.

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu, o którym jest mowa w zapytaniu Wykonawcy.

### Pytanie 44:

W § 1 ust. 1 umowy, w definicji Błędu Krytycznego wskazano: „Za Błąd Krytyczny uważane są także problemy z wydajnością Oprogramowania lub jego części w przypadku, gdy spadek wydajności powoduje uniemożliwia eksploatację Oprogramowania lub jego części.”

Biorąc po uwagę, że wydajność nie jest parametrem ściśle zdefiniowanym, a zagrożenie realizacji ustawowych obowiązków Zamawiającego może powodować w zasadzie każdy spadek wydajności Oprogramowania, jak również biorąc pod uwagę konsekwencje i obowiązki wynikające dla Wykonawcy z tytułu zgłoszenia przez Zamawiającego Błędu Krytycznego, zwracamy się o usunięcie wskazanego powyżej zdania i pozostawienie definicji Błędu Krytycznego w brzmieniu: „Błąd Krytyczny - oznacza Błąd uniemożliwiający eksploatację Oprogramowania lub jego części, lub powodujący utratę, lub uszkodzenie danych i jednocześnie nie pozwalający na znalezienie takiego sposobu używania Oprogramowania lub jego części, aby obejść skutki jego wystąpienia, bez istotnego wydłużenia czasu wykonywanych operacji.”

### Odpowiedź:

Dla oceny, czy dany Błąd jest Błędem Krytycznym czy nie, nie ma znaczenia kwestia mierzalności wydajności, lecz wystąpienie skutku opisane w definicji, tj. niemożność eksploatacji Oprogramowania lub jego części. Dlatego nie ma potrzeby usuwania ostatniego zdania definicji. Jednocześnie Zamawiający usuwa z ostatniego zdania przedmiotowej definicji słowo „powoduje” jako bezprzedmiotowe. W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, dokonuje zmiany treści SIWZ w zakresie wzoru umowy i modyfikuje zapisy § 1 ust. 1 umowy w zakresie definicji Błędu Krytycznego, który otrzymuje brzmienie:

„oznacza Błąd uniemożliwiający eksploatację Oprogramowania lub jego części, lub powodujący utratę, lub uszkodzenie danych i jednocześnie nie pozwalający na znalezienie takiego sposobu używania Oprogramowania lub jego części, aby obejść skutki jego wystąpienia, bez istotnego wydłużenia czasu wykonywanych operacji. Za Błąd Krytyczny uważane są także problemy z wydajnością Oprogramowania lub jego części w przypadku, gdy spadek wydajności uniemożliwia eksploatację Oprogramowania lub jego części.”

### Pytanie 45:

W § 2 ust. 10 umowy wskazano, że z przedmiotu umowy, poza Gminą Olsztyn, będą mogły korzystać „dowolne jednostki, a także inne podmioty, zarówno wskazane w umowie jak i przyszłe, którym Zamawiający udostępni System lub jego określone części (funkcjonalności) i inne rezultaty niniejszej umowy, jak również inne osoby, które z uwagi na pełnioną rolę funkcjonalność Systemu będą uprawnione do korzystania z niego.”

Zwracamy się o ograniczenie prawa do korzystania z przedmiotu umowy do Gminy Olsztyn i jej jednostek organizacyjnych oraz podmiotów utworzonych przez Gminę Olsztyn, świadczących usługi wyłącznie na rzecz Gminy Olsztyn.

### Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o dowolne jednostki oraz podmioty, które z uwagi na powiązania z Gminą Olsztyn mogą, powinny lub muszą korzystać z Systemu. Mogą to być jednostki i podmioty podrzędne/podległe w stosunku do Gminy Olsztyn, przy czym ta „podległość” ma przede wszystkim znaczenie funkcjonalne, a nie wyłącznie prawne (np. odrębna kancelaria podatkowa obsługująca jednostkę Gminy). Zamawiający nie będzie udostępniał oprogramowania całkowicie dowolnym podmiotom, jak np. innym gminom.

### Pytanie 46:

W § 10 ust. 1 umowy wskazano możliwość przeprowadzenia kontroli jakości przez Zamawiającego z udziałem osób trzecich. Zwracamy się o ograniczenie firm mogących przeprowadzić taką kontrolę do

## Cyfrowy Olsztyn

podmiotów nie świadczących działalności konkurencyjnej w stosunku do Wykonawcy, poprzez nadanie następującego brzmienia ust. 1:

„W trakcie wykonywania Umowy Zamawiający zastrzega sobie prawo przeprowadzenia kontroli jakości i sposobu prowadzenia całości lub poszczególnych prac objętych Umową (ang. Quality Control) samodzielnie lub za pomocą osób trzecich, z zastrzeżeniem, iż nie będą to podmioty świadczące działalność konkurencyjną w stosunku do Wykonawcy w zakresie produkcji, rozpowszechniania i serwisowania oprogramowania do obsługi kadrowo-płacowej przedsiębiorstw oraz jednostek administracji.”

### Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego wiele firm informatycznych zajmuje się serwisowaniem oprogramowania finansowo-księgowego i kadrowo-płacowego, których nie są producentami, co uniemożliwi Zamawiającemu przeprowadzenie kontroli jakości przy wykorzystaniu zewnętrznych zasobów. Zamawiający wskazuje, że dołoży starań aby czynności kontrolne nie zostały zlecone podmiotom posiadającym w sprzedaży swoich systemów kadrowo-płacowych.

### Pytanie 47:

Zgodnie z § 14 ust. 3 pkt. f) umowy, Zamawiający będzie uprawniony do naliczenia kar umownych „w razie niezaangażowania do realizacji Umowy członka Personelu Kluczowego wskazanego w ofercie złożonej w przetargu poprzedzającym zawarcie Umowy, odpowiednio na stanowisku wskazanym w ofercie lub przekazywaniu zadań członka Personelu Kluczowego innej osobie”. Ponieważ ww. sytuacja może być skutkiem zdarzeń niezależnych do wykonawcy, takich jak śmierć, choroba czy porzucenie pracy przez pracownika, zwracamy się o zmianę treści tego paragrafu na następującą:

„f) w razie niezaangażowania do realizacji Umowy członka Personelu Kluczowego wskazanego w ofercie złożonej w przetargu poprzedzającym zawarcie Umowy, odpowiednio na stanowisku wskazanym w ofercie lub przekazywaniu zadań członka Personelu Kluczowego innej osobie, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 1 000,00 zł za każdy dzień istnienia stanu niezgodnego z Umową, w odniesieniu do danego członka Personelu Kluczowego, chyba że powyższe spowodowane jest przyczynami niezależnymi i niezawinionymi przez Wykonawcę;”.

### Odpowiedź:

Zamawiający w §18 ust. wskazał termin w jakim należy zapewnić nowego członka Personelu Kluczowego w przypadkach wskazanych w pytaniu. Zamawiający nie może wyrazić zgody na nieponoszenie przez Wykonawcę kary za niezapewnienie członka Personelu Kluczowego we wskazanych sytuacjach, ponieważ w proponowanym przez Wykonawcę zapisie wystąpienie takiej sytuacji automatycznie ogranicza odpowiedzialność Wykonawcy z tego tytułu. Tymczasem składając ofertę na potrzeby postępowania przetargowego Wykonawca gwarantuje Zamawiającemu udział wskazanych w ofercie specjalistów.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

### Pytanie 48:

Prosimy o wyjaśnienie jakie konkretnie zobowiązanie Wykonawcy objęte jest karą umowną, o której mowa w § 14 ust. 3 pkt. g) umowy, gdyż treść § 10 umowy, do którego ten zapis się odnosi nie wskazuje obowiązków Wykonawcy a jedynie uprawnienie Zamawiającego do przeprowadzenia kontroli jakości.

### Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z § 10 ust. 3 umowy „Wykonawca zobowiązany będzie niezwłocznie udzielić wszelkich informacji, danych i wyjaśnień dotyczących realizacji przedmiotu Umowy oraz wglądu do dokumentów związanych z realizacją przedmiotu Umowy, w żądanym i uzasadnionym zakresie, oraz udostępnić i zaprezentować rezultaty prowadzonych prac, jak również zapewnić możliwość ich kontroli.”. Zobowiązanie to jest objęte karą umowną, o której mowa w § 14 ust. 3 pkt. g) umowy, podobnie ja i inne udaremnienie możliwości wykonania przez Zamawiającego uprawnienia z § 10, np. całkowity brak współpracy Wykonawcy z audytorem.



## Cyfrowy Olsztyn

### Pytanie 49:

W § 15 ust. 9 umowy Wykonawca zobowiązany został do przekazania kodów źródłowych po zakończeniu Okresu Stabilizacji, a w ust. 10 tego paragrafu wskazano, że Zamawiający będzie uprawniony do skorzystania ze złożonych do depozytu kodów źródłowych „po wykonaniu wszystkich świadczeń wynikających z niniejszej Umowy (w tym w zakresie gwarancji) a przed tym terminem – w razie rozwiązania (odstąpienia) niniejszej Umowy”. Z kolei w § 17 ust. 17 i 18 umowy wskazano, że „Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia i aktualizacji Kodów Źródłowych do Oprogramowania Standardowego i Dedykowanego w trakcie postępów prac wdrożeniowych” oraz „w ramach świadczeń wykonywanych w okresie gwarancji”.

W związku z powyższym zwracamy się o jednoznaczne określenie:

- a) kiedy ma nastąpić przekazanie kodów źródłowych do Oprogramowania Standardowego i Dedykowanego,
- b) w jakim okresie, w jakich sytuacjach i do jakich celów Zamawiający będzie uprawniony do skorzystania z kodów źródłowych,
- c) do jakiego momentu Wykonawca zobowiązany jest aktualizować kody źródłowe dostarczone Zamawiającemu,
- d) kiedy nastąpi zwrot kodów źródłowych do Wykonawcy,
- e) w jakim trybie ma nastąpić przekazanie Zamawiającemu kodów źródłowych,
- f) na jakich zasadach i przez kogo będzie prowadzony depozyt kodów źródłowych,
- g) czy kody zostaną zabezpieczone przed nieuprawnionym dostępem ze strony osób trzecich,
- h) czy kody będą udostępniane osobom trzecim, w tym podmiotom zajmującym się produkcją oprogramowania, o których mowa w § 17 ust. 11 umowy, a jeśli tak to w jakim zakresie i na jakich zasadach.

### Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że:

- a) przekazanie kodów źródłowych do Oprogramowania Standardowego i Dedykowanego ma nastąpić zgodnie z § 15 ust. 9 umowy,
- b) Zamawiający będzie uprawniony do skorzystania z kodów źródłowych zgodnie z § 15 ust. 10 umowy,
- c) Wykonawca zobowiązany jest aktualizować kody źródłowe dostarczone Zamawiającemu od momentu ich dostarczenia, zgodnie z § 17 ust. 18 umowy do zakończenia świadczenia usług gwarancji (w tym wynikających z prawa opcji),
- d) Kody źródłowe nie będą zwracane Wykonawcy,
- e) przekazanie Zamawiającemu kodów źródłowych odbędzie się w sposób opisany w Załączniku nr 5 do Umowy kody\_zrodlowe\_FK ,
- f) Kody źródłowe będą przechowywane przez Zamawiającego i przez niego zabezpieczone,
- g) kody zostaną zabezpieczone przed nieuprawnionym dostępem ze strony osób trzecich,
- h) kody mogą zostać udostępnione osobom trzecim zajmującym się produkcją oprogramowania wyłącznie w celach i na warunkach wskazanych w § 17 ust. 11 oraz § 7 ust. 6, w szczególności lit c) – wyłącznie w celu wykonywania modyfikacji w Oprogramowaniu na potrzeby Zamawiającego, bez prawa ich wykorzystania w innych celach i bez prawa dystrybucji. Możliwość taka dotyczyć będzie w praktyce zwycięzcy przyszłego przetargu na utrzymanie / rozbudowę systemu.

### Pytanie 50:

Zwracamy się o ograniczenie obowiązku Wykonawcy związanego z przekazaniem i aktualizacją kodów źródłowych wyłącznie do Oprogramowania Dedykowanego oraz o zmianę definicji Kodu źródłowego, określony § 1 ust. 1 umowy na następującą:

„Kod źródłowy - oznacza kod źródłowy, od którego pochodzi kod wynikowy Oprogramowania Dedykowanego.”

### Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zamianę zapisów umowy w powyższym zakresie.



## Cyfrowy Olsztyn

### Pytanie 51:

W § 17 ust. 2 umowy określone zostały warunki licencyjne dla korzystania z utworów nie będących programami komputerowymi, w szczególności dokumentacji. Ze względu na fakt, iż dokumentacja kodów źródłowych, dokumentacja techniczna, dokumentacja zarządcza, dokumentacja powykonawcza, w zakresie dotyczącym Oprogramowania Standardowego, objęta jest tajemnicą przedsiębiorstwa Wykonawcy, zwracamy się o ograniczenie licencji w zakresie ww. dokumentacji wyłącznie do:

- utrwalania i zwielokrotniania Utworu – wytwarzanie określoną techniką egzemplarzy Utworu, w tym techniką drukarską, reprograficzną, zapisu magnetycznego oraz techniką cyfrową,
- samodzielnego tłumaczenia, przystosowywania, zmiany układu lub jakiegokolwiek innej zmiany w Utworze,
- udostępnienia dokumentacji podmiotom trzecim wyłącznie w zakresie koniecznym do przeprowadzenia integracji Oprogramowania z systemami tych podmiotów.

### Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zamianę zapisów umowy w powyższym zakresie.

### Pytanie 52:

Zwracamy się o ograniczenie warunków licencji na korzystanie z Oprogramowania Standardowego określonych § 17 ust. 6 umowy, poprzez usunięcie zapisów w zakresie: przeniesienia licencji, zmiany układu lub jakichkolwiek innych zmian w programie komputerowym oraz wprowadzenia do sieci Internet i przyjęcia wskazanej poniżej treści:

„6. Z chwilą podpisania Protokołu Odbioru Etapu I Wykonawca udzieli Zamawiającemu na czas nieoznaczony, na terytorium Polski i poza jej granicami, licencji na korzystanie z Oprogramowania Standardowego na następujących polach eksploatacji:

- trwale lub czasowe zwielokrotnianie programu komputerowego w całości lub części jakimikolwiek środkami i w jakiegokolwiek formie, w tym wprowadzanie, wyświetlanie, stosowanie, przekazywanie i przechowywanie programu komputerowego;
- udostępnienie programu komputerowego lub jego kopii na rzecz podmiotów świadczących prace lub czynności na rzecz Zamawiającego i wyłącznie w celu wykonywania tych czynności, bez prawa jakiegokolwiek dalszej dystrybucji i wyłącznie na czas wykonania takich czynności;
- wprowadzenie i korzystanie za pośrednictwem sieci Internet oraz Intranet.”

### Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy w powyższym zakresie.

### Pytanie 53:

Zwracamy się o ograniczenie uprawnienia Zamawiającego do wykonywania praw zależnych, określonego § 17 ust. 10 umowy, wyłącznie do Oprogramowania Dedykowanego i zmianę tego paragrafu w następujący sposób:

„10. Z chwilą przeniesienia autorskich praw majątkowych do Oprogramowania Dedykowanego i Utworów Dedykowanych, Zamawiający otrzymuje prawo do wykonywania praw zależnych do Oprogramowania Dedykowanego i tych pozostałych Utworów Dedykowanych, tj. prawo do rozporządzania oraz korzystania z utworów zależnych w zakresie określonym w § 17 ust. 3 Umowy.”

### Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę zapisów wzoru umowy. Ograniczenie uprawnienia do wykonywania praw zależnych wyłącznie do Oprogramowania Dedykowanego, w szczególności po wprowadzanych zmianach w definicji tego oprogramowania, nie pozwoli Zamawiającemu na ogłoszenie w przyszłości konkurencyjnego przetargu na rozwój i utrzymanie przedmiotowego systemu. Wykorzystanie wprowadzonych poważniejszych zmian w Oprogramowaniu będzie bowiem uzależnione od zgody pierwotnego wykonawcy.

### Pytanie 54:

Zwracamy się o wykreślenie § 17 ust. 11 umowy.

### Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację umowy we wskazanym zakresie.

## Cyfrowy Olsztyn

**Pytanie 55:**

Zwracamy się o wydłużenie terminu, o którym mowa w § 18 ust. 7 umowy, do 10 dni roboczych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, dokonuje zmiany treści SIWZ w zakresie wzoru umowy i modyfikuje zapisy § 18 ust. 7 umowy, który otrzymuje brzmienie:

„Po otrzymaniu od Zamawiającego wniosku, o którym mowa powyżej, Wykonawca odsunie takiego członka Personelu Wykonawcy od realizacji Umowy i w możliwie najkrótszym czasie nie dłuższym niż 10 (dziesięć) Dni Roboczych przedstawi drogą elektroniczną Zamawiającemu do zatwierdzenia propozycję nowego członka Personelu Wykonawcy, z co najmniej takimi samymi kwalifikacjami.”

Powyższe zmiany zostaną uwzględnione przy zawieraniu umowy w sprawie zamówienia publicznego z Wykonawcą, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą.

**Pytanie 56:**

Biorąc pod uwagę krótkie terminy wyznaczone Wykonawcy dla wykonania poszczególnych czynności i obowiązków, zwracamy się o skrócenie terminów wskazanych w § 23 ust. 2 umowy, w jakich Zamawiający zobowiązany jest do współdziałania przy wykonaniu umowy, w następujący sposób:

- a) terminu 30 dniowego na 10 dni roboczych,
- b) terminu dodatkowego 21 dniowego na termin 5 dni roboczych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy w powyższym zakresie.

**Pytanie 57:**

W § 9 ust. 1 lit. c umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych oraz o zachowaniu poufności informacji, zastrzeżone zostało na rzecz Zamawiającego „prawo przeprowadzania audytów lub inspekcji Przetwarzającego, w tym domagania się dostępu do pomieszczeń, infrastruktury, nośników oraz systemów informatycznych służących do przetwarzania powierzonych Danych Osobowych, także prowadzonych przez osoby trzecie, działające na zlecenie i w imieniu Powierzającego.” Ze względu na fakt, iż Wykonawca świadczy usługi związane z przetwarzaniem danych osobowych na rzecz wielu podmiotów, w tym jednostek administracji rządowej i samorządowej, nie jest możliwym wykonanie obowiązku w zakresie udostępnienia Zamawiającemu „infrastruktury, nośników oraz systemów informatycznych”, gdyż powyższe stanowiłoby naruszenie obowiązków w zakresie przetwarzania danych osobowych względem tych podmiotów. Z tego też względu zwracamy się o ograniczenie ww. uprawnienia jedynie do żądania informacji i wyjaśnień oraz wglądu do dokumentacji, w zakresie związanym z przetwarzaniem danych osobowych Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że w ramach realizacji umowy powierzenie danych osobowych wymagany jest dostęp do infrastruktury, nośników oraz systemów informatycznych tylko biorących udział w przetwarzaniu danych osobowych Zamawiającego.

**Pytanie 58:**

Prosimy o potwierdzenie że zmiany i rozbudowa Oprogramowania Standardowego oraz dostosowanie do zmian przepisów prawa, wykonane przez Wykonawcę w ramach Umowy, nie będą traktowane jako Oprogramowanie Dedykowane i objęte zostaną licencją na warunkach ustalonych dla Oprogramowania Standardowego.

**Odpowiedź:**

Zmiany i rozbudowa Oprogramowania Standardowego oraz dostosowanie do zmian przepisów prawa, wykonane przez Wykonawcę w ramach Umowy, nie będą traktowane jako Oprogramowanie Dedykowane, jeżeli będą one wykonywane z myślą o wszystkich użytkownikach oferowanego przez Wykonawcę systemu, a nie tylko na potrzeby Zamawiającego. Oprogramowanie wykonane tylko na potrzeby Zamawiającego to Oprogramowanie Dedykowane.



## Cyfrowy Olsztyn

### Pytanie 59:

Zwracamy się o obniżenie wskazanego w § 10 ust. 5 umowy limitu kosztów z 0,5% do 0,2% wynagrodzenia umownego netto.

### Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

### Pytanie 60:

Zwracamy się o rozszerzenie § 15 ust. 5 umowy o treść: „W każdym przypadku skorzystania ze wsparcia audytora zewnętrznego, Zamawiający zobowiązuje się zawrzeć z takimi audytorem umowę o zachowaniu poufności zobowiązującą go do zachowania w poufności wszelkich informacji powziętych w toku kontroli, z jednoczesnym zobowiązaniem się do nie wykorzystania uzyskanych informacji w swojej działalności. Audytorem nie może być podmiot świadczący działalność konkurencyjną względem Wykonawcy w zakresie produkcji, rozpowszechniania i serwisowania oprogramowania do obsługi kadrowo-płacowej przedsiębiorstw oraz jednostek administracji.”

### Odpowiedź:

Do audytorów zewnętrznych stosuje się postanowienia dot. kontroli, a więc również § 10 ust. 2 umowy, wskazujący na potrzebę zawarcia umowy o poufności. Na wprowadzenie ograniczenia zawartego z zdaniem ostatnim proponowanego zapisu, Zamawiający nie wyraża zgody.

### Pytanie 61:

Zwracamy się o obniżenie określonych umową kar umownych, gdyż ich wysokość jest znacznie zawyżona w stosunku do szacowanej wartości przedmiotu zamówienia, w następujący sposób:

- § 14 ust. 1 – do kwoty 200 zł.
- § 14 ust. 3 lit d) ppkt (1) i (2) – do kwoty 300 zł
- § 14 ust. 3 lit. e) – kwoty 50.000 zł do kwoty 5.000 zł oraz kwoty 2.000 zł do kwoty 500 zł.
- § 14 ust. 3 lit. i) – do 200 zł
- § 14 ust. 3 lit. k) – do 100 zł
- § 18 ust. 8 – do 1000 zł

### Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

### Pytanie 62:

Zwracamy się o usunięcie kary wskazanej w § 14 ust. 3 lit. b) umowy, gdyż kara nie jest w żaden sposób uzasadniona w sytuacji gdy zamówienie wykonane zostanie w terminie umownym i zgodnym z przyjętym harmonogramem, pomimo wystąpienia błędów podczas odbioru, co jest standardem przy tego typu, dużych wdrożeniach systemów informatycznych.

### Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

### Pytanie 63:

Zwracamy się o usunięcie kary określonej § 14 ust. 3 lit. g) umowy, gdyż ze względu na brak wyraźnego określenia w § 10 umowy terminów, w jakich Wykonawca zobowiązany byłby wykonać obowiązki w zakresie Kontroli Jakości oraz w sytuacji braku wyraźnego sprecyzowania tych obowiązków, ustalanie sankcji dla Wykonawcy uznać należy za niedopuszczalne, szczególnie w świetle równowagi stron, jaką umowa powinna gwarantować.

### Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

### Pytanie 64:

Zwracamy się o ograniczenie limitu odpowiedzialności Wykonawcy wskazanej w § 14 ust. 5 Umowy w następujący sposób:

„5. Łączna wysokość kar umownych, dla wszystkich zdarzeń, przez cały okres obowiązywania Umowy, nie może przekroczyć 20 % kwoty netto, o której mowa w § 12 ust. 2 Umowy. Całkowita łączna

## Cyfrowy Olsztyn

odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu wykonania umowy jest ograniczona do kwoty stanowiącej równowartość 100% łącznego wynagrodzenia netto określonego w § 12 ust. 2 umowy. Strony wyłączają odpowiedzialność z tytułu utraconych korzyści.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

**Pytanie 65:**

Zwracamy się o skrócenie określonego § 17 ust. 7 umowy trzy-letniego terminu na wypowiedzenia licencji w sytuacji jej naruszenia przez Zamawiającego, do okresu 1 miesiąca czasu, a dodatkowego terminu na zaniechanie naruszeń do 2 tygodni. Tak długie terminy, jak zaproponowane w umowie, nie służą celowi tej regulacji, jakim jest niezwłoczne zapobieżenie dalszym naruszeniom w krótkim czasie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

**Pytanie 66:**

Zwracamy się o wykreślenie z § 23 ust. 11 i zastąpienie go nowym ustępem 11 o treści:

„11. Odstąpienie określone niniejszym paragrafem zostanie dokonane ze skutkiem ex nunc. W przypadku odstąpienia od Umowy strony zobowiązane są rozliczyć się z prac wykonanych do dnia odstąpienia, a Zamawiający zapłacić Wykonawcy należne z tytułu tych prac wynagrodzenie.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Zamawiający informuje, że udzielone odpowiedzi będą wiążące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia i zostaną zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego.

Dyrektor CIUWO

-//-

Rafał Ruchlewicz