



Cyfrowy Olsztyn

Olsztyn, 10 września 2019 r.

Znak sprawy: CIUWO.232.12.2019

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zakup i wdrożenie systemu finansowo - księgowego w Gminie Olsztyn (Dz.U.U.E nr 2019/S 151-372036 z 7 sierpnia 2019 roku ze zm.).

Uprzejmie informuję, że do Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jw. Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018r. poz. 1986 ze zm.), Zamawiający informuje, że udziela następujących odpowiedzi na zadane poniżej pytania:

Pytanie 1:

Proszę o wyjaśnienie treści SIWZ w zakresie Załącznika nr 12 do Umowy: "System musi posiadać możliwość wydruku oraz zapisu raportów wynikowych do plików w formacie: doc, xls, ods, odt, pdf, w szczególności wszystkie raporty liczbowe do arkuszy kalkulacyjnych."

Ze względu na różne wymagania dot. zapisu raportów w wymaganiach z Załącznika nr 1 do Umowy (OPZ) oraz wskazanym powyżej wymaganiem z Załącznika nr 12 prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga eksportu danych co najmniej do formatów:

Formatów arkusza kalkulacyjnego: xls lub xlsx lub ods w szczególności raportów liczbowych. Formatu edytora tekstowego : rtf lub odt lub doc lub docx

Formatu nieedytowalnego: pdf

Formatu tekstowego: csv lub xml ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dostarczone rozwiązanie ma zapewnić możliwość uzyskania wydruku z zastosowaniem:

Formatów arkusza kalkulacyjnego: xls lub xlsx;

Formatu edytora tekstowego : doc lub docx;

Formatu nieedytowalnego: pdf;

Formatu tekstowego: csv i dodatkowo xml w przypadkach, które zostały wskazane w OPZ;

W szczególności należy zachować możliwość przygotowania zapisu raportu z zachowaniem minimalnego zakresu obsługiwanych formatów plików wskazanych przez szczegółowe wymagania SIWZ.

Pytanie 2:

W związku z wymaganiem S031 z Załącznika nr 1 do SIWZ „Założenia do systemu finansowo-księgowego w Gminie Olsztyn” tj. „Zamawiający ma prawo do wykorzystywania bazy danych w zakresie struktury logicznej i zawartych w niej danych w nieograniczonym czasie i zakresie.”

Proszę o potwierdzenie, że w ramach niniejszego postępowania baza danych (licencja) ma być dostarczona tylko i wyłącznie na potrzeby zamawianego Systemu?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że licencja na bazę danych ma zostać dostarczona w takiej formie, aby nie ograniczała możliwości jej późniejszego wykorzystania do innych systemów. Oznacza to, że baza danych (licencja) nie ma być ograniczona tylko i wyłącznie do potrzeb zamawianego Systemu. Zamawiający przewiduje możliwość wykorzystania licencji na bazę danych dla dostarczanego systemu FK oraz innych systemów wdrażanych i użytkowanych w zakresie projektu „Cyfrowy Olsztyn” zwłaszcza pod kątem integracji, raportowania, weryfikacji i przetwarzania danych w zakresie wykraczającym poza wymagania dotyczące wdrożenia samego systemu FK.

Cyfrowy Olsztyn

Pytanie 3:

Proszę o wyjaśnienie poniższych wątpliwości dot. zapisów w formularzu ofertowym: Punkt 6 tabeli formularza oferty:

Lp.	Oprogramowanie	Rodzaj/nazwa
1.	System finansowo-księgowy	
2.	Oprogramowanie bazodanowe	
3.	System operacyjny	
4.	Serwer aplikacji	
5.	Oprogramowanie do przygotowania i generowania raportów	
6.	Usługi informatyczne integracja z szyną SOA\ESB**)	

dotyczy usług prac informatycznych polegających na integracji z szyną, posiadaną przez Zamawiającego, a nie jest to oprogramowanie.

Jeśli jest to usługa to co powinien wpisać wykonawca w polu: „Rodzaj/nazwa” ?

Jak należy rozumieć wyjaśnienia **, „Wstępna deklaracja Wykonawcy - ostateczna decyzja, co do rodzaju oprogramowania będzie wymagana na etapie projektu technicznego” i czy odnoszą się tylko do pkt. 6, czy też do wszystkich punktów tabeli ?

Odpowiedź:

W polu „Rodzaj/nazwa” przy pozycji 6 Usługi informatyczne integracja z szyną danych SOA/ESB należy wskazać nazwę środowiska szyny danych SOA/ESB w przypadku jeśli Wykonawca planuje wymianę szyny na inną lub wskazać, że jest to szyna Zamawiającego jeśli Wykonawca planuje wykorzystać szynę Zamawiającego.

Wyjaśnienie oznaczone ** odnosi się tylko do punktu 6.

Pytanie 4:

Dotyczy: Załącznik nr 1 do Umowy OPZ

III. OBSZAR WYMAGANIA OGÓLNE

A040 24. System musi uwzględniać obowiązki beneficjentów w zakresie prowadzenia działań informacyjnych i promocyjnych projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia Mazury na lata 2014-2020 (dokument dostępny na stronie <http://rpo.warmia.mazury.pl/artukul/3347/zasady-dla-umow-podpisanych-po-1-stycznia-2018-roku>).

Prosimy o wskazanie enumeratywne wymagań wymaganych dla Systemu. Wskazana strona (<http://rpo.warmia.mazury.pl/artukul/3347/zasady-dla-umow-podpisanych-po-1-stycznia-2018-roku>) nie posiada listy wymagań dla systemu informatycznego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że system powinien posiadać oznaczenie na formularzu startowym w następującej postaci:

W przypadku, gdy aplikacja będzie dostępna poprzez stronę internetową należy zastosować wymagania określone na stronie <http://rpo.warmia.mazury.pl/artukul/3347/zasady-dla-umow-podpisanych-po-1-stycznia-2018-roku>.

Pytanie 5:

Dotyczy: Załącznik nr 1 do Umowy OPZ

VII. OBSZAR KSIĘGOWOŚĆ I SPRAWOZDAWCZOŚĆ BUDŻETU

E054 6.8 Możliwość przeglądania i filtrowania danych.

Prosimy o informacje o oczekiwanym zakresie filtrowania danych.

Cyfrowy Olsztyn

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że powinna istnieć możliwość przeglądania poszczególnych pozycji sprawozdania oraz korekt z możliwością filtrowania danych według wybranej pozycji.

Pytanie 6:

Dotyczy: Załącznik nr 1 do Umowy OPZ

X. OBSZAR PODATKI I WINDYKACJA PODATKOWA

K010 6.1. Możliwość odtwarzania pism historycznych z danymi historycznymi

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli odtwarzanie pism historycznych z archiwum dokumentów.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza, że ma na myśli odtwarzanie pism historycznych z archiwum dokumentów.

Pytanie 7:

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ (FORMULARZ OFERTY)

Lp.	Oprogramowanie	Rodzaj/nazwa
6.	Usługi informatyczne integracja z szyną SOA\ESB**)	

**) Wstępna deklaracja Wykonawcy - ostateczna decyzja, co do rodzaju oprogramowania będzie wymagana na etapie projektu technicznego

Prosimy o wyjaśnienie:

- jak Wykonawca powinien wypełnić pole „Rodzaj/nazwa” dla punktu 6, który dotyczy „usługi”, a nie „oprogramowania”? Czy w tym polu Wykonawca ma zadeklarować czy planuje wykorzystać w czasie wdrożenia szynę danych Zamawiającego lub czy planuje dostarczenie w ramach realizacji umowy nowego środowiska integracyjnej szyny danych (oraz w przypadku nowego rozwiązania wskazanie nazwy tego rozwiązania)?
- Co oznacza przypis „Wstępna deklaracja Wykonawcy - ostateczna decyzja, co do rodzaju oprogramowania będzie wymagana na etapie projektu technicznego”?

Odpowiedź:

W polu „Rodzaj/nazwa” przy pozycji 6 Usługi informatyczne integracja z szyną danych SOA/ESB należy wskazać nazwę środowiska szyny danych SOA/ESB w przypadku jeśli Wykonawca planuje wymianę szyny na inną lub wskazać, że jest to szyna Zamawiającego jeśli Wykonawca planuje wykorzystać szynę Zamawiającego.

Wyjaśnienie oznaczone ** odnosi się tylko do punktu 6.

Pytanie 8:

Dotyczy: Załącznik nr 1 do Umowy OPZ

XIV. OBSZAR INFRASTRUKTURA

S035 System zapewni komunikację szyfrowaną, zabezpieczoną certyfikatem SSL.

Prosimy o potwierdzenie, że koszt zakupu certyfikatów leży po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zakup certyfikatów nie jest objęty niniejszym zamówieniem.

Pytanie 9:

Do zakresu w punkcie A034 ppkt 3) - Narzędzia dystrybucji danych (tzw. delivering).

W ramach narzędzia powinna być dostępna automatyczna dystrybucja informacji. Dystrybucja realizowana za pomocą ogólnie dostępnych środków przekazu – takich jak np. email, wydruki, SMS.

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione jeżeli narzędzie będzie umożliwiało dostarczenie raportów w postaci pliku o formacie pdf, xlsx, docx, na udostępniony zasób sieciowy lub adres e-mail?

Proszę o wyjaśnienie do Zamawiający rozumie poprzez dystrybucję raportów czy kokpitów drogą SMS? Elementy te mają postać graficzną podczas gdy SMS jest elementem tekstowym.

Cyfrowy Olsztyn

Odpowiedź:

[Pytanie dotyczy A035 ppkt 3 a nie A034 ppkt 3].

Dostępność wybranego kanału dystrybucji (email, wydruk, plik na zasobie sieciowym, SMS) dla wynikowych informacji z systemu BI, powinien wynikać z właściwości dostarczanej informacji. Obszerne raporty nie mogą być dostarczone przez SMS, co najwyżej w takiej formie może być dostarczoną informacja o dostępności danego np. złożonego, obszernego raportu.

Dystrybucja informacji przez SMS powinna być związana z możliwością zdefiniowania warunków brzegowych tj. alertu dla zdarzenia i w przypadku spełniania warunków dla danego zdarzenia system wykona dystrybucję informacji przez SMS. W szczególnym przypadku wysłanie SMS może dotyczyć wartości monitorowanego wskaźnika w Kokpicie informacyjnym.

Pytanie 10:

Do zakresu w punkcie A034 ppkt 4) - Narzędzie powinno mieć możliwość wykorzystywania danych z systemów zewnętrznych.

Czy Zamawiający może określić z ilu i jakich systemów zewnętrznych będzie korzystało narzędzie?

W przypadku systemów BI tworzy się jedną (lub kilka) baz przechowujących dane dla raportów. Baza ta jest zasilana danymi pochodzącymi z systemów źródłowych w wyniku integracji wykonywanych cyklicznie. Czy Zamawiający dostarczy interfejsy po stronie systemów źródłowych niezbędnych do wykonania takiej integracji?

Czy w przypadku raportów wykonywanych bezpośrednio na bazie danych systemów dziedzinowych (zewnętrznych) Zamawiający dostarczy widoki (bądź zapytania) dostarczające dane wymagane do wytworzenia raportu?

Odpowiedź:

[W OPZ brak punktu A034 ppkt 4), Zamawiający rozumie pytanie jako odnoszące się do wymagania A035 ppkt 3) ze strony 16 Załącznika 1 - OPZ].

Zacytowane zdanie tj. „Narzędzie powinno mieć możliwość wykorzystywania danych z systemów zewnętrznych.” odnosi się do spełnienia wymogu gotowości dostarczanego rozwiązania do dalszej integracji z systemami Zamawiającego. Wdrażany w ramach projektu System finansowo - księgowy w kształcie określonym przez zapisy OPZ już agreguje dane z innych systemów zewnętrznych, zaplanowanych do wdrożenia jak i tych podlegających integracji w ramach projektu m.in. EZD, CKK czy też systemu eDeklaracje. Zamawiający nie wskazuje na obecnym etapie dalszych systemów do integracji ale oczekuje, że finalnie przedstawiona formuła systemu BI zachowa właściwość platformy otwartej i możliwej do rozszerzeń o kolejne obszary integracji i raportowania wraz z rozwojem systemów IT w Gminie Olsztyn.

Mając na uwadze złożoność zagadnienia Zamawiający rozszerza zakres OPZ o wymóg realizacji szkoleń z zachowaniem priorytetu „2B”.

Zamawiający dodaje w OPZ punkt A035.1, który otrzymuje treść:

„Wykonawca w ramach wdrożenia BI przeszkoli Zamawiającego w zakresie wykorzystania dla tworzonych raportów za pośrednictwem:

1. Bezpośredniego wykorzystania systemów dziedzinowych (zewnętrznych baz danych) Zamawiającego.
2. Wykorzystania tabel i zdefiniowanych widoków w zewnętrznych bazach danych,
3. Technik zasilania danych bazy systemu BI dla potrzeb replikacji danych z systemów zewnętrznych.
4. Definiowania i modyfikacji wielowymiarowych kostek OLAP systemu BI.
5. Definiowania i modyfikowania raportów dla tworzonych struktur OLAP.

Szkolenie w powyższym zakresie ma podlegać realizacji w wymiarze 5 dni roboczych z podziałem na 2 dni zajęć teoretycznych i 3 dni warsztatowych dla grupy max. 15 osobowej.

Wykonawca uzgodni plan i dalszy szczegółowy zakres szkolenia z Zamawiającym.”

Pytanie 11:

Do zakresu w punkcie A034 ppkt 5) - Narzędzie powinno mieć interfejs programistyczny, zapewniać współpracę z popularnymi serwerami RDBMS i źródłami ODBC, różne formaty wyjściowe (m.in. PDF i XLS).



Cyfrowy Olsztyn

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli narzędzie będzie umożliwiała połączenie z bazą danych MSSQL Server, Oracle, kostką wielowymiarową OLAP oraz poprzez ODBC z dowolną bazą danych dostarczającą ten sterownik?

Odpowiedź:

[Pytanie dotyczy A035]

Względem samej możliwości połączenia z bazą danych podany przez Zamawiającego konkretny przykład konfiguracji spełnia wymóg OPZ względem możliwości połączenia z popularnymi RDBMS i źródłami ODBC, natomiast nie dotyczy on pozostałych wymagań OPZ określających wdrażane rozwiązanie dla systemu BI.

W odniesieniu do części zdania „różne formaty wyjściowe, (m.in. PDF i XLS)” Zamawiający wprowadza doprecyzowanie do treści Załącznika 1 OPZ. Zacytowane zdanie z zapytania otrzymuje treść: „Narzędzie powinno mieć interfejs programistyczny, zapewniać współpracę z popularnymi serwerami RDBMS i źródłami ODBC oraz zapewniać możliwość uzyskania raportów z zastosowaniem formatów wyjściowych: XLS lub XLSX, PDF, DOC lub DOCX, CSV”.

Pytanie 12:

Dotyczy: Załącznik nr 1 do Umowy OPZ

XVI. Obszar Kadry i Płace Jednostek Pozaoświatowych.

W095 4. Panel pracowniczy powinien spełniać wymogi przepisów określonych dla Systemu.

Prosimy o informację, z którymi dokładnie przepisami ma być zgodny Panel pracowniczy.

Odpowiedź:

Dostarczone rozwiązanie musi spełniać przepisy prawne określone w Załączniku nr 1 do Umowy (OPZ) wskazane w wymaganiu A004, w zakresie tych przepisów które odnoszą się do zakresu realizowanych funkcjonalności i przetwarzanych danych dla wymagania W095, czyli dla funkcjonalności Panel Pracowniczy m.in. następujące przepisy:

- 1) ustawy o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1000 ze zmianami.) oraz przepisy wykonawcze, System musi być dostosowany do wchodzących w życie w maju 2018 r. przepisów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) oraz Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/680 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez właściwe organy do celów zapobiegania przestępczości, prowadzenia postępowań przygotowawczych, wykrywania i ścigania czynów zabronionych i wykonywania kar, w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchyłająca decyzję ramową Rady 2008/977/WSiSW
- 2) ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o ochronie baz danych (Dz.U. z 2001 r., Nr 128, poz.1402 ze zmianami) oraz przepisy wykonawcze,
- 3) KPA – Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 2096 ze zmianami) oraz przepisy wykonawcze,
- 4) ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne z dnia 17 lutego 2005 r. (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 570 ze zmianami) oraz przepisy wykonawcze,
- 5) rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchyłające dyrektywę 1999/93/WE (Dz. Urz. UE L 257 z 28.08.2014, s. 73),
- 6) Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j. Dz.U. z 2019r. poz. 1148 ze zmianami),
- 7) Ustawa o pracownikach samorządowych z dnia 21 listopada 2008 r. (t.j. Dz. U z 2019 r., poz. 1282, ze zmianami),
- 8) Ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz.U. 2019 poz. 1507, ze zmianami),
- 9) Ustawa o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (Dz.U.2019, poz. 645 t.j.),
- 10) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 roku w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz.U. z 2018 r. poz. 936 ze zm.),



Cyfrowy Olsztyn

11) Rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie dokumentacji pracowniczej (Dz.U. z 2018 r. poz. 2369),

12) Ustawa z dnia 26 czerwca 1974r., Kodeks pracy (t.j. Dz.U.2019.1040).

Ponadto Wykonawca powinien zapewnić zgodność systemu z przepisami, które mają zastosowanie dla zakresu działania funkcjonalności Panelu Pracowniczego.

Pytanie 13:

W Rozdz. V ust 2 pkt 1) SIWZ Zamawiający specyfikuje:

„Zamawiający nie dopuszcza sumowania wartości zrealizowanych zamówień, o których mowa w pkt. 1 w celu potwierdzenia spełniania powyższego warunku.”

Prosimy o wyjaśnienie sumowania których dokładnie wartości z pkt 1 Zamawiający nie dopuszcza?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zapis ten odnosi się do sytuacji, w której Wykonawca chciałby sumować kilka zamówień u jednego Zamawiającego, w celu wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu.

Pytanie 14:

W Rozdz. II ust 6 SIWZ, Zamawiający specyfikuje:

„Zamówienie planowane jest do dofinansowania ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i mazury 2014-2020 w ramach projektu „Cyfrowy Olsztyn” – umowa o dofinansowanie nr RPWM.03.01.00-28-0048/17”

W związku z faktem, iż treść umowy o dofinansowanie stanowi informację jawną, a Zamawiający w Rozdz. III ust 3 * SIWZ wskazał maksymalną wartość za usługę integracji z szyną SOA/ESB, prosimy o wskazanie kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie całego zamówienia. Udostępnienie tej informacji Wykonawcom pozwoli Zamawiającemu zmniejszyć ryzyko pozyskania ofert przewyższających budżet Zamawiającego, doprowadzając tym samym do konieczności unieważnienia postępowania i powtarzania procedury przetargowej. Wydłużanie procesu wyboru Wykonawcy może mieć negatywny wpływ na termin realizacji Zamówienia, a tym samym terminowe rozliczenie projektu dofinansowanego ze środków Unii Europejskiej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 86 ust. 3 ustawy Pzp, kwota jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia zostanie podana bezpośrednio przed otwarciem ofert. Niezależnie od tego, Zamawiający informuje, że zgodnie z sekcją 2 protokołu postępowania prowadzonego wg druku ZP-PN, szacunkowa całkowita wartość zamówienia bez VAT wynosi 19 540 736,15 zł, co stanowi równowartość 4 532 025,92 Euro. Wartość ta obejmuje również prawo opcji oraz, zgodnie z art. 32 ust. 2 ustawy Pzp, planowane zamówienia, o których mowa w art. 67, ust. 1 pkt 7) ustawy.

Pytanie 15:

Dotyczy Załącznika nr 1 do SIWZ ust 4

Nazwa produktu	Wartość /netto/ PLN	Wartość podatku VAT /PLN/	Wartość /brutto/ PLN
Dostawa i wdrożenie Systemu finansowo - księgowego w Gminie Olsztyn			
Usługi informatyczne integracja z szyną SOA\ESB w zakresie implementacji interfejsu na szynie danych *)			
Prace dostosowawcze /5 400 rbg/			
Prawo opcji – wsparcie techniczne			



Cyfrowy Olsztyn

RAZEM Cena oferty /PLN/			
------------------------------------------	--	--	--

Czy Zamawiający podczas otwarcia ofert poda kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na realizację całości zamówienia, czy też tylko kwotę zamówienia podstawowego?

Prosimy o wyjaśnienie, które z w/w pozycji stanowią składowe zamówienia podstawowego?

Czy „Prace dostosowawcze /5 400 rbg/” wchodzi w skład zamówienia podstawowego?

Prosimy o wyjaśnienie, na podstawie jakiej wartości Zamawiający będzie obliczał w postępowaniu przetargowym (Sygn. TED 2019/S 151-372036) kryterium Ceny? Czy do wzoru wskazanego w Rozdz. XIV ust 2 SIWZ będzie podstawiana suma wartości poszczególnych elementów wchodzących w skład Systemu objętego przedmiotem zamówienia (w/w tabela Załącznik nr 1 do SIWZ ust 4), czy inna wartość definiowana przez Zamawiającego jako zamówienie podstawowe?

Jeśli Zamawiający podczas otwarcia ofert poda jedynie kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na realizację Zamówienia podstawowego, w jaki sposób Wykonawca w dniu otwarcia ofert będzie mógł pozyskać informację, czy jego oferta mieści się w budżecie Zamawiającego, czy go przekracza? Alternatywnie, na jakiej podstawie sam Zamawiający podejmie decyzję o unieważnieniu postępowania, jeśli kwota najkorzystniejszej oferty przekroczy kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje co następuje:

1. Podczas otwarcia ofert Zamawiający poda kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia podstawowego.

2. Na zamówienie podstawowe składają:

- a) Dostawa i wdrożenie Systemu finansowo - księgowego w Gminie Olsztyn,
- b) Usługi informatyczne integracja z szyną SOA\ESB w zakresie implementacji interfejsu na szynie danych,
- c) Prace dostosowawcze /5 400 rbg/.

3. Prace dostosowawcze, zgodnie z definicją zawartą w §1 Wzoru umowy „oznaczają prace objęte zakresem niniejszej Umowy, powierzane do realizacji Wykonawcy przez Zamawiającego zgodnie z postanowieniami Umowy”, a więc wchodzi w skład zamówienia podstawowego.

4. Zgodnie z Rozdziałem XIII, ust. 2 i 4 SIWZ ceną oferty jest suma wszystkich składników wymienionych w Formularzu oferty. Dokonując porównania ofert w kryterium „Cena” Zamawiający do wzoru wskazanego w Rozdziale XIV, ust. 2 SIWZ podstawia sumę wartości poszczególnych elementów wchodzących w skład Systemu objętego przedmiotem zamówienia, w tym prawo opcji.

5. Zgodnie z art. 86, ust 5 ustawy Pzp, Zamawiający niezwłocznie po otwarciu ofert zamieści na swojej stronie internetowej wymagane informacje, w tym zaoferowane przez Wykonawców ceny z podziałem na zamówienie podstawowe oraz prawo opcji. Po otwarciu ofert Zamawiający wykona czynności zgodnie z art. 24aa ustawy Pzp tj. dokona oceny ofert, następnie zbada, czy Wykonawca, którego oferta zostanie wstępnie oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Po dokonaniu oceny ofert Zamawiający będzie posiadał wiedzę, czy najkorzystniejsza oferta spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, przekracza środki, które zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia podstawowego.

Pytanie 16:

W Rozdz. IX ust 3 pkt 7) Zamawiający specyfikuje:

„Zamawiający dopuszcza również możliwość składania dokumentów elektronicznych, oświadczeń lub elektronicznych kopii dokumentów lub oświadczeń za pomocą poczty elektronicznej, na wskazany w pkt. 5) adres email.”

Prosimy o wyjaśnienie. Rozdz. IX ust 3 pkt 5) nie wskazuje żadnego adresu email. Czy Zamawiający miał na myśli email wskazany w Rozdz. IX ust 3 pkt 2 SIWZ?

Cyfrowy Olsztyn

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że chodzi o adres e-mail wskazany w Rozdziale IX, ust. 3, pkt. 2) SIWZ. W związku z tym, Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, dokonuje zmiany treści SIWZ, Rozdział IX, ust. 3, pkt. 7) otrzymuje brzmienie:

„7) dokumenty elektroniczne, oświadczenia lub elektroniczne kopie dokumentów lub oświadczeń składane są przez Wykonawcę za pośrednictwem Formularza do komunikacji dostępnego na platformie ePUAP, jako załączniki do w/w formularza. Zamawiający dopuszcza również możliwość składania dokumentów elektronicznych, oświadczeń lub elektronicznych kopii dokumentów lub oświadczeń za pomocą poczty elektronicznej, na wskazany w pkt. 2) adres email. Sposób sporządzenia dokumentów elektronicznych, oświadczeń lub elektronicznych kopii dokumentów lub oświadczeń musi być zgodny z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2017 r. w sprawie użycia środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz udostępniania i przechowywania dokumentów elektronicznych /Dz. U. z 2017r. poz. 1320 ze zm./ oraz rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia /Dz. U. z 2016r. poz. 1126 ze zm./.”

Pytanie 17:

W Rozdz. XIV ust 6 pkt 4) SIWZ Zamawiający specyfikuje:

Zamawiający dopuszcza wskazanie w pkt. 3 wdrożenia tych samych systemów pod warunkiem, że obejmowały one odpowiednie obszary wskazane w pkt. 3 lit c) - j). Zamawiający nie będzie sumował punktów za wykazanie wdrożenia i utrzymania systemu u tego samego Zamawiającego,

Czy Zamawiający dopuszcza, aby w Kryterium Uniwersalności wykonawca posługiwał się np. jedną umową asysty technicznej i wskazywał ją w różnych miejscach, ale pod warunkiem, że rzeczywiście wdrożony system ma moduły Podatki i opłaty lokalne, Finanse i Księgowość, Budżet i Sprawozdawczość itp.?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza aby w Kryterium Uniwersalności wykonawca posługiwał się jedną umową asysty technicznej i wskazywał ją w różnych miejscach, pod warunkiem, że wdrożony system posiada wymagane moduły.

Pytanie 18:

Dotyczy § 6 ust. 3 wzoru Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych:

Zgodnie z treścią art. 33 ust. 1 RODO, W przypadku naruszenia ochrony danych osobowych, administrator bez zbędnej zwłoki – w miarę możliwości, nie później niż w terminie 72 godzin po stwierdzeniu naruszenia – zgłasza je organowi nadzorczemu. Z kolei na podstawie art. 28 ust. 3 lit. f) RODO podmiot przetwarzający uwzględniając charakter przetwarzania oraz dostępne mu informacje, pomaga administratorowi wywiązać się z obowiązków określonych w art. 32–36 RODO. Zamawiający ma zatem obowiązek zgłosić organowi nadzorczemu fakt naruszenia ochrony danych osobowych w terminie 72 godzin po stwierdzeniu naruszenia. We wzorze umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych na wykonawcę natomiast został nałożony obowiązek zgłoszenia powierzającemu naruszenia w ciągu 12 godzin od chwili wykrycia naruszenia, i to przy jednoczesnym podaniu szeregu informacji dotyczącym tego naruszenia. Należy wskazać, że przewidziany dla wykonawcę termin na zgłoszenie naruszenia jest zdecydowanie zbyt krótki. To na wykonawcy jako przedmiocie przetwarzającym będzie spoczywało w przeważającej mierze podanie niezbędnych informacji do ich dalszego przekazania organowi nadzorczemu, co jest czynnością czasochłonną, zaś sam czas przeznaczony dla wykonawcy na przygotowanie zgłoszenia jest rażąco nieproporcjonalny do czasu, jaki będzie miał Zamawiający. W związku z powyższym prosimy o zmianę tego postanowienia i umożliwienie podmiotowi przetwarzającemu zgłoszenie naruszenia ochrony danych osobowych nie później niż w ciągu 24 godzin od chwili wykrycia naruszenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na zmianę zapisów zawartych w zapytaniu Wykonawcy i zmianę wskazanej wartości 12 godzin na 24 godziny. W związku z tym, Zamawiający działając na



Cyfrowy Olsztyn

podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, dokonuje zmiany w treści Umowy przez załączenie zaktualizowanej treści dokumentów:

Załącznik nr 3. Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych oraz o zachowaniu poufności informacji,

Załącznik nr 10. Regulamin ochrony informacji dla Wykonawcy CIUWO.

Pytanie 19:

Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek udziału w postępowaniu dot. zdolności technicznej lub zawodowej wykonawcy, o którym mowa w rozdziale V.2.1. SIWZ, tj. „Wykonawca w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykazał się doświadczeniem (...)”, w sytuacji, gdy wykonawca wykaże się referencją potwierdzającą fakt zrealizowania przez wykonawcę zamówienia, przedmiotem którego była usługa utrzymania (asysty technicznej), zgodnie ze wszystkimi wymogami określonymi w rozdziale V.2.1.b. SIWZ, w okresie od dnia 1 września 2013 r. do dnia 30 kwietnia 2015 r.?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że uzna w takim przypadku warunek za spełniony ponieważ zakończenie okresu utrzymania (asysty technicznej) miało miejsce w wymaganym terminie 5 lat przed upływem terminu składania ofert.

Pytanie 20:

W rozdziale V.2.1.b. trzecie tiret SIWZ, Zamawiający pozostawił wykonawcy alternatywę w zakresie wykazania się doświadczeniem, polegającym na należyтым zrealizowaniu zamówienia:

- 1) przedmiotem każdego była dostawa wraz z wdrożeniem, lub
- 2) utrzymanie (asysta techniczna).

Powyższe oznacza, że wykonawca może wykazać się doświadczeniem w zrealizowaniu:

- 1) dostawy wraz z wdrożeniem i asysty technicznej, albo
- 2) dostawy wraz z wdrożeniem, albo
- 3) asysty technicznej.

Wykonawca rozumie, że z uwagi na pułap wartości zamówienia, o której mowa w rozdziale V.2.1.b. drugie tiret SIWZ (1 000 000 zł brutto), a także użycie frazy „(...) przy czym wartość ta nie obejmowała dostarczonej infrastruktury informatycznej”, wartość ta z pewnością odnosi się do sytuacji, gdy przedmiotem zamówienia była dostawa wraz z wdrożeniem.

Czy wartość 1 000 000 zł brutto zamówienia, o której mowa w rozdziale V.2.1.b. drugie tiret SIWZ, odnosi się także do zamówienia, przedmiotem którego było wyłącznie świadczenie usług utrzymania systemu (asysty technicznej)?

Odpowiedź twierdząca, zdaniem Wykonawcy, prowadzi do niczym nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji, w związku z powyższym wnosimy o określenie adekwatnej, znajdującej oparcie w realiach rynkowych, wartości zamówienia wyłącznie w zakresie utrzymania systemu.

W związku z powyższym wnosimy o modyfikację SIWZ w rozdziale V.2.1.b. drugie tiret SIWZ, zgodnie z poniższą propozycją:

„- dla usługi dostawy i wdrożenia wartość każdego zamówienia wynosiła co najmniej 1 000 000,00 PLN /brutto/, przy czym wartość ta nie obejmowała dostarczonej infrastruktury informatycznej, a dla usługi utrzymania (asysty technicznej) wartość każdego zamówienia wynosiła co najmniej 500 000,00 PLN /brutto/,”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wartość, o której mowa w Rozdziale V, ust. 2, pkt. 1) lit. b) tiret drugi odnosi się zarówno do dostawy wraz z wdrożeniem jak i utrzymania (asysty technicznej). Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy. W związku z tym, Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, dokonuje zmiany treści SIWZ, Rozdział V, ust. 2, pkt. 1) lit. b) tiret drugi otrzymuje brzmienie:

„- wartość każdego zamówienia wynosiła: co najmniej 1 000 000,00 PLN /brutto/ dla dostawy i wdrożenia, przy czym wartość ta nie obejmowała dostarczonej infrastruktury informatycznej, lub co najmniej 500 000,00 PLN /brutto/ dla usługi utrzymania (asysty technicznej).

Cyfrowy Olsztyn

Pytanie 21:

Zamawiający jako jeden z warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej przyjął w rozdziale V.2.1.b. trzecie tiret SIWZ wymóg wykazania należytego zrealizowania zamówienia, przedmiotem którego była dostawa wraz z wdrożeniem lub utrzymanie (asysta techniczna) świadczone nieprzerwanie przez okres nie krótszy niż 12 miesięcy, oprogramowania tworzącego zintegrowany system informatyczny finansowo -księgowy, w gminie powyżej 150 000 mieszkańców.

Wnosimy o potwierdzenie, że warunek nieprzerwanego świadczenia usług utrzymania (asysty technicznej) zostanie uznany przez zamawiającego za spełniony w przypadku, gdy wykonawca wykaże, że świadczył usługi utrzymania (asysty technicznej) dla tego samego kontrahenta (w takim samym zakresie przedmiotowym), w sposób ciągły (nieprzerwany) przez okres nie krótszy niż 12 miesięcy (trwający łącznie 3 lata), nie na podstawie jednej umowy, lecz na podstawie kolejno zawieranych, rocznych umów na świadczenie usług utrzymania (asysty technicznej)?

W razie potwierdzenia powyższego, wnosimy zmianę zapisu w rozdziale V.2.1. SIWZ na: „Zamawiający nie dopuszcza sumowania wartości zrealizowanych zamówień, przedmiotem których były usługi dostawy i wdrożenia, o których mowa w pkt. 1 w celu potwierdzenia spełniania powyższego warunku” albo wykreślenie tego zapisu w całości.

Pozostawienie treści SIWZ w aktualnym brzmieniu może stanowić podstawę do sformułowania zarzutu naruszenia przez zamawiającego zasady uczciwej konkurencji, gdyż obecnie przeważającym, powszechnym standardem jest zawieranie przez zamawiających rocznych umów na świadczenie usług utrzymania (asysty technicznej), odnawianych na kolejne, roczne okresy i brak jakiegokolwiek racjonalnego (w tym poprawiającego pozycję, sytuację zamawiającego) uzasadnienia na wprowadzanie dodatkowego obostrzenia w postaci braku możliwości sumowania wartości zrealizowanych zamówień dot. utrzymania (asysty technicznej), w celu potwierdzenia spełniania warunku, o którym mowa w rozdziale V.2.1. SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę SIWZ we wnioskowanym zakresie. Intencją tak postawionego warunku jest wykazanie, że Wykonawca posiada doświadczenie we wdrożeniu systemu w co najmniej dwóch organizacjach.

Pytanie 22:

Dotyczy: Załącznik nr 2

Prosimy o wyjaśnienie co oznacza data 02.02.2021? Zgodnie z treścią SIWZ data zakończenia projektu to 11.06.2021.

Załącznik nr 2 Harmonogram Ramowy							
LP [1]	Zadanie [2]	Liczba dni roboczych [3]	produkt	odbior	Data rozpoczęcia [4]	Data dzienna zakończenia [5]	liczone od [6]
	Data zawarcia umowy/data zakończenia projektu				wtorek, 19 listopad 2019	wtorek, 02 luty 2021	
1.	Etap I				wtorek, 19 listopad 2019	piątek, 07 sierpień 2020	
1.1	Wykonanie Dokumentacji Zarządczej, w tym w szczególności Plan Projektu i Harmonogramu Prac.		Dokumentacja Zarządcza	TAK	wtorek, 19 listopad 2019	środa, 11 grudzień 2019	Od daty zawarcia umowy

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza modyfikację harmonogramu poprawiając oczywiste omyłki w datach zakończenia etapów. W załączniku 2 do Umowy – Harmonogram skorygowano wartości dat G3, G28, G46, G59.

Pytanie 23:

Zgodnie z § 3 ust. 9 lit. b wzoru Umowy, Wykonawca zapewni, że System będzie zgodny z Przepisami prawa – na dzień odbioru końcowego Systemu.

System powinien być zgodny z przepisami prawa na dzień zaakceptowania przez Strony Analizy Przedwdrożeńowej. Po tym czasie, wszelkie zmiany oprogramowania wynikające z dostosowania do zmian prawnych Systemu przez odbiorem przedmiotu umowy powinny odbywać się na podstawie zamówionych prac dodatkowych. Prosimy o odpowiednią zmianę SIWZ.

Cyfrowy Olsztyn

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Pytanie 24:

26.08.2019 Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytanie nr 23:

Pytanie 23:

W dokumentacji brak treści załącznika „Załącznik nr 7 Opis_formatu_STA”. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o przedmiotowy załącznik.

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnił załącznik nr 7 Opis formatu STA.

Pytanie 25:

W dokumentacji brak treści załącznika: „Załącznik nr 9 OPZ do postępowania „Usługi Partnera Technologicznego (SOA/ESB)”. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o przedmiotowy załącznik.

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnił załącznik nr 9 OPZ „Usługi Partnera Technologicznego (SOA/ESB)”.

Pytanie 26:

Do zakresu w punkcie A034 ppkt 4) - Raporty, analizy i wydruki nie powinny być generowane wyłącznie statycznie w postaci stron html, plików pdf, czy wydruków powinna istnieć możliwość ich edytowania oraz modyfikowania zarówno pod względem logiki, jak i wyglądu.

Czy Zamawiający pod pojęciem „możliwości edytowania oraz modyfikowania” rozumie możliwość edycji definicji raportu (w narzędziu dostarczonym przez Wykonawcę) przez użytkowników systemu mających na celu zmianę wyglądu raportu lub logiki jego działania?

Czy wymaganie zostanie uznane jako spełnione w przypadku, gdy osoby o odpowiednich uprawnieniach będą miały możliwość zmiany definicji raportu (logiki, wyglądu), a samo zestawienie będzie generowane w postaci strony html z możliwością eksportu do plików?

Odpowiedź:

Punkt A034 ppkt 4) w odniesieniu do „możliwości edytowania oraz modyfikowania” dotyczy możliwości edycji definicji raportu w zakresie użytych danych źródłowych, możliwych do użycia parametrów wykonania raportu, wyglądu i układu raportu, sposobu grupowania, sortowania danych jak i formatowania – opis ten posiada dalsze rozwinięcie w postaci ppkt 5).

Generowanie raportu do postaci html z możliwością eksportu danych do plików spełni wymagania Zamawiającego o ile dostarczane rozwiązanie zapewni również możliwość osiągnięcia pozostałych celów i wymagań, już opisanych w OPZ.

Pytanie 27:

Do zakresu w punkcie A034 ppkt 1) - Analizy ad-hoc (tzw. OLAP);

Narzędzie powinno pozwalać na interaktywne analizy pozwalające na przetwarzanie analityczne danych wg ustalonego stanu w szczególności w czasie rzeczywistym. Narzędzie powinno pozwalać na odpowiadanie na wiele różnych zapytań związanych z podejmowaniem decyzji i przetwarzaniem danych. Powinno pozwalać na szybki interaktywny dostęp do wybranych informacji. Narzędzie powinno w sposób sprawny oraz intuicyjny pozwalać na tworzenie zapytań, a następnie w sposób wizualny tworzenie różnych analiz.

Czy Zamawiający pod pojęciem Analiz ad-hoc oraz OLAP rozumie dostarczenie narzędzia umożliwiającego tworzenie raportów i analiz w oparciu o źródło danych jakim są kostki wielowymiarowe OLAP? Według definicji Kostka OLAP (ang. OLAP cube) to struktura danych, która pozwala na szybką analizę danych. Przechowuje ona dane w sposób bardziej przypominający wielowymiarowe arkusze kalkulacyjne niż tradycyjną, relacyjną bazę danych. Można ją również zdefiniować jako zdolność manipulowania i analizowania danych z różnych punktów widzenia. Rozmieszczenie danych w kostkach pokonuje ograniczenia relacyjnych baz danych.

Czy w ramach dostarczanych narzędzi ma zostać dostarczone środowisko tworzenia oraz procesowania kostek wielowymiarowych OLAP?

Cyfrowy Olsztyn

Czy Zamawiający może wyszczególnić kostki OLAP (lub podać ich ilość), które należy wykonać w ramach wdrożenia?

Czy stwierdzenie „Narzędzie powinno pozwalać na interaktywne analizy pozwalające na przetwarzanie analityczne danych wg ustalonego stanu w szczególności w czasie rzeczywistym” oznacza, iż kostki wielowymiarowe OLAP mają działać bezpośrednio na danych systemów dziedzinowych? Takie podejście może mieć niekorzystny wpływ na działanie i wydajność systemów dziedzinowych?

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, by kostki OLAP działały na dedykowanej bazie hurtowni danych zasilanej cyklicznie danymi z systemów źródłowych (częstotliwość zasilania byłaby ustalona na etapie analizy)? Rozwiązanie takie zabezpiecza systemy źródłowe przed potencjalnie kosztownymi operacjami pobierania danych z systemów codziennego użytku w czasie rzeczywistym?

Odpowiedź:

[Zamawiający identyfikuje, że pytanie Wykonawcy dotyczy wymagania OPZ A035 a nie A034]

W odniesieniu do wskazanych przez Wykonawcę „kostek wielowymiarowych OLAP”, Zamawiający potwierdza, że wymaganie A034 bazuje na wykorzystaniu wielowymiarowych struktur danych (OLAP cube) w celu analizy, przetwarzania, uzyskiwania wyników analizy danych oraz z wykorzystaniem cech charakterystycznych OLAP tj. właściwości miar (Measures), wymiarów (Dimensions) i poziomów (Levels), zoptymalizowanych pod kątem szybkiego i bezpiecznego dostępu do danych wielowymiarowych.

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, by kostki OLAP działały na dedykowanej bazie tj. hurtowni danych, zasilanej cyklicznie danymi z systemów źródłowych. Częstotliwość zasilania oraz sposób integracji ze źródłami danych może podlegać ustaleniu na etapie analizy.

Mając na uwadze wydajność samego systemu finansowo-księgowego Wykonawca przedstawi optymalne rozwiązanie z zapewnieniem należytej wydajności pracy systemu finansowo-księgowego oraz części systemu wykorzystującej rozwiązania BI/OLAP z uwzględnieniem właściwości infrastruktury Zamawiającego.

Kryteria ilościowe względem kostek OLAP, sposób ich wytworzenia precyzuje wymaganie A036.

Pytanie 28:

Do zakresu w punkcie A034 ppkt 2) - Raporty predefiniowane i wydruki masowe;

Narzędzie powinno być gotowe na potrzeby zdefiniowania gotowych predefiniowanych raportów wg określonych zasad. Dla takich raportów, powinna być możliwość narzucenia formatu z góry. Raporty te są rodzajem wydruków elektronicznych bez możliwości interakcji.

Co Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, gdy narzędzie będzie umożliwiało wydruk statycznego raportu bezpośrednio z wygenerowanego zestawienia?

Odpowiedź:

Zamawiający identyfikuje pytanie jako odnoszące się do punktu A035 (wypunktowanie trzecie). Wykonawca opisuje bardzo specyficzne i zapewne konkretne rozwiązanie i o ile spełnia ono łącznie wymogi, tj.:

- narzędzie daje możliwość przygotowania gotowych, predefiniowanych raportów wg określonych zasad,
- dla takich raportów, powinna być możliwość narzucenia formatu z góry;

to kwestia uzyskania finalnego wydruku raportu jest sprawą techniczną, nie mającą wpływu na odbiór rozwiązania. Oczekiwaniem Zamawiającego jest by takie wydruki były dla użytkownika łatwo dostępne, bez konieczności przechodzenia mało ergonomicznych ścieżek. Raporty takie będą często powtarzalne stąd po ich zdefiniowaniu i określeniu formatu, stylu, porządku sortowania i możliwych kryteriów wykonania użytkownik powinien w stosunkowo łatwy sposób uzyskać efekt w postaci gotowego raportu.

Jednocześnie informuję, że w związku z Zarządzeniem Dyrektora Centrum Informatycznych Usług Wspólnych Olsztyna w sprawie zmiany Regulaminu Ochrony Informacji dla Wykonawcy Centrum Informatycznych Usług Wspólnych Olsztyna, wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych oraz o zachowaniu poufności informacji, wzoru umowy o zachowaniu poufności informacji oraz wzoru protokołu przekazania sprzętu komputerowego z dnia 9 września 2019r. zamianie ulegają załączniki nr 3 i 10 do Wzoru umowy, które stanowią załącznik do niniejszego pisma.

Cyfrowy Olsztyn

Informuję również, że w związku z wprowadzonymi zmianami treści SIWZ, Zamawiający przedłuża termin składania ofert do 26 września 2019 r godz. 10:00. Jednocześnie, działając na podstawie art. 12a ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający dokonuje zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu i w związku z powyższym w oparciu o art. 38 ust. 4 ustawy zmienia treść SIWZ w sposób następujący:

1. Rozdz. XII, ust. 1 pkt. 1) SIWZ otrzymuje następujące brzmienie:

1) ofertę należy złożyć drogą elektroniczną za pomocą dedykowanego *Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty* dostępnego na ePUAP i udostępnionego również na miniPortalu pod adresem: <https://miniportal.uzp.gov.pl> - w nieprzekraczalnym terminie:

do dnia	26.09.2019r.	do godz.	10:00
---------	--------------	----------	-------

2. Rozdz. XII, ust. 2 pkt. 1 SIWZ otrzymuje następujące brzmienie:

1) otwarcie ofert jest jawne i nastąpi:

w dniu	26.09.2019r.	o godz.	12:00
--------	--------------	---------	-------

3. Rozdz. X, ust. 1 SIWZ otrzymuje następujące brzmienie: Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą przez okres 60 dni, tj. do dnia 24.11.2019 r. Bieg tego terminu rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

Zmianę w/w terminów należy uwzględnić przy składaniu oferty oraz wnoszeniu wadium. Zamawiający informuje jednocześnie, że udzielone odpowiedzi oraz wprowadzone zmiany będą wiążące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia i zostaną zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego.

Informuję jednocześnie, że z uwagi na to, że wprowadzone powyżej zmiany prowadzą również do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dz.U.U.E nr 2019/S 151-372036 z 7 sierpnia 2019 roku Zamawiający przekazuje Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej stosowne sprostowanie do w/w ogłoszenia celem jego publikacji, zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 4a pkt. 2) ustawy Pzp.

W załączeniu :

- 1) Załącznik nr 6 do SIWZ – wzór umowy uwzględniający zmiany
- 2) Załącznik nr 1 do wzoru umowy – OPZ uwzględniający zmiany
- 3) Załącznik nr 2 do wzoru umowy – Harmonogram uwzględniający zmiany
- 4) Załącznik nr 3 do wzoru umowy - Wzór umowy powierzenia przetwarzania danych oraz o zachowaniu poufności informacji
- 5) Załącznik nr 10 do wzoru umowy - Regulamin ochrony informacji dla Wykonawcy
- 6) Załącznik nr 16 do wzoru umowy - Oświadczenie Wykonawcy o akceptacji przysyłania faktur w formie elektronicznej
- 7) Załącznik nr 7 do OPZ – Opis formatu STA
- 8) Załącznik nr 9 do OPZ – Usługi Partnera Technologicznego (SOA/ESB)

Dyrektor CIUWO

-/-

Rafał Ruchlewicz