

Cyfrowy Olsztyn

Olsztyn, 28 marca 2019 r.

Znak sprawy: CIUWO.232.3.2019

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia

Dotyczy: *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na Wykonanie e-usług z wyłączeniem usług geodezyjnych – zakup Platformy Usług Oświatowych w trybie SaaS (Dz.U.U.E nr 2019/S 051-117418 z 13.03.2019 r.).*

Uprzejmie informuję, że do Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jw. Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018r. poz. 1986 ze zm.), Zamawiający informuje, że udziela następujących odpowiedzi na zadane poniżej pytania:

Pytanie 1.

Punkt 22. Dot. Wymagań Ogólnych

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie na jakim etapie, w jakim terminie i na jakich zasadach zamawiający będzie wyrażał zgodę na instalacje systemów w infrastrukturze wykonawcy lub w infrastrukturze zamawiającego.

Dzięki współpracy z profesjonalnymi centrami przetwarzania danych Wykonawcy są w stanie zagwarantować wysoki poziom dostępności tzw. wrażliwych systemów. Czy w związku z powyższym Zamawiający zgodzi się na takie rozwiązanie, w którym moduły systemu szczególnie wrażliwe, służące do komunikacji z mieszkańcami, były instalowane na infrastrukturze Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający będzie wyrażał zgodę na instalacje systemów w infrastrukturze Wykonawcy na podstawie pisemnego wniosku z uzasadnieniem Wykonawcy przyczyn chęci zamieszczenia Systemu poza infrastrukturą Zamawiającego na etapie tworzenia projektu technicznego. Intencją Zamawiającego jest posiadanie wszystkich Systemów Platformy w swojej sieci LAN z uwagi na bezpieczeństwo danych i ciągłość dostępu Systemów. Zamawiający wskazuje, że przewidział możliwość dopuszczenia umieszczenia poszczególnych Systemów w infrastrukturze poza siecią LAN Zamawiającego w sytuacji, w której umieszczenie infrastruktury poza siecią LAN Zamawiającego będzie szczególnie korzystne dla użytkowników Systemu, a nie wpłynie negatywnie na bezpieczeństwo i dostępność Platformy. Zamawiający bez analizy konkretnych przypadków nie może wyrazić zgody na zamieszczenie systemów poza infrastrukturą Zamawiającego.

Pytanie 2.

Wymagania ogólne, Rozdział 2, pkt. 3.j) 1) h.12)a-d.

W zakresie wymagań dotyczących RODO (art. 32) Zamawiający wymienił wprost wymagania zawarte w Rozporządzeniu, pomijając (istotne z punktu widzenia Wykonawcy) sformułowanie „w stosownym przypadku”.

Zapis ten jest istotny z uwagi na inne wymagania wymienione w Rozporządzeniu, tj.:

„Uwzględniając stan wiedzy technicznej, koszt wdrażania oraz charakter, zakres, kontekst i cele przetwarzania oraz ryzyko naruszenia praw lub wolności osób fizycznych o różnym prawdopodobieństwie wystąpienia i wadze, administrator i podmiot przetwarzający wdrażają odpowiednie środki techniczne i organizacyjne, aby zapewnić stopień bezpieczeństwa odpowiadający temu ryzyku, w tym między innymi w **stosownym przypadku:...**”

Cyfrowy Olsztyn

Wobec powyższego wszystkie środki zabezpieczeń powinny być odpowiednio dobrane do oszacowanego ryzyka. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że dla punktu:

- Dla punkt a. Zamawiający uzna za wystarczające szyfrowanie danych osobowych w trakcie przesyłu danych ?
- Dla punktów b-d. środki, o których mowa w pkt. b-d. dotyczą zabezpieczenia infrastruktury. Z uwagi na fakt, iż Zamawiający dopuszcza, aby część systemów była instalowana na infrastrukturze Wykonawcy, prosimy o potwierdzenie, iż w takim przypadku ww. środki nie obowiązują (będą zapewnione po stronie Wykonawcy).

Odpowiedź:

W zakresie p-tu a) pseudoanonimizacja wymagana jest dla tych Systemów, w których dane osobowe przechowywane są na podstawie wyrażonej zgody na przetwarzanie danych osobowych lub ewentualnie w innych przypadkach kiedy jest ona wymagana przepisami prawa.

Szyfrowanie danych powinno być zapewnione:

- podczas ich przesyłania
- na nośnikach pamięci przechowywanych poza infrastrukturą Zamawiającego, w tym kopii zapasowych.

Wykonawca musi zapewnić kopie bezpieczeństwa zarówno jeśli System będzie pracował na infrastrukturze Wykonawcy oraz w przypadku jeśli Wykonawca umieści sprzęt w serwerowni Zamawiającego.

Zamawiający potwierdza, że w przypadku instalowania części Systemów na infrastrukturze Wykonawcy, środki, o których mowa w pkt. b-d mają być zapewnione po stronie Wykonawcy.

W przypadku uruchomienia Systemu na Infrastrukturze Zamawiającego, Zamawiający zapewni środki gwarantujące funkcjonowanie dostarczonego sprzętu (klimatyzacja, zasilanie, połączenie sieciowe, kontrola dostępu, system przeciwpożarowy, monitoring wizyjny, itp.). Wykonawca powinien zapewnić środki gwarantujące zdolność do ciągłego zapewnienia poufności, integralności i odporności (oprogramowania) systemów i usług przetwarzania oraz dostarczonego przez Wykonawcę sprzętu.

Pytanie 3.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że poszczególne funkcjonalności opisane z ramach OPZ wymienione w ramach jednego z modułów, mogą być realizowane w ramach innego modułu lub jako odrębny moduł. Dla przykładu: Zamawiający wymaga dostarczenia modułu do obsługi dotacji podręcznikowej w ramach modułu sekretariat. Wykonawca w takiej sytuacji dostarczyłby osobny moduł dla dotacji podręcznikowej, realizujący wymagania funkcjonalne wymienione w OPZ.

Odpowiedź:

Zgodnie z SOPZ: ROZDZIAŁ 2. WYMAGANIA OGÓLNE; pkt. 44. „Jeżeli Wykonawca posiada funkcjonalność opisaną w Opisie Przedmiotu Zamówienia dostępną w innym module/Systemie niż zostało to opisane w Rozdziale Opisy Usług, Zamawiający może dopuścić na wniosek Wykonawcy wdrożenie funkcjonalności w ramach innego Systemu, przy zastrzeżeniu zachowania wszystkich niezbędnych połączeń i integracji dla zapewnienia wszystkich funkcjonalności opisanych w OPZ.” oraz z SOPZ: ROZDZIAŁ 3. OPISY USŁUG III. SYSTEM OBSŁUGI SEKRETARIATU; pkt. 18. „Zamawiający dopuszcza wdrożenie modułu do obsługi dotacji podręcznikowej jako odrębnego Systemu, z zachowaniem przepływu danych z Systemem Obsługa Sekretariatu w sposób zapewniający funkcjonowanie systemów analogicznie jak w przypadku, gdyby stanowiły jeden spójny system.”

Pytanie 4.

Pkt 24 i 25

Według harmonogramu wdrożenia systemu arkusz organizacji, szkolenia z obsługi tego modułu przewidziane są na 23.10.2019 r. Dopiero po tym terminie jednostki rozpoczną pracę w systemie arkusz, mogąc wprowadzać stan bieżący roku szkolnego 2019/20, czyli aneksy do arkusza. W tym czasie plan budżetowy jednostek na rok 2020 będzie już zatwierdzony (poza systemem)

Z uwagi na różnorodność podejścia do procesu planowania budżetu w jednostkach samorządu terytorialnego i fakt, iż proces ten zaczyna się najszybciej po zatwierdzeniu arkusza organizacji na nowy rok szkolny, Wykonawca wnosi o przesunięcie terminu wdrożenia funkcjonalności związanych z tworzeniem i zatwierdzaniem planu finansowego na maj 2020 r.

Odpowiedź:

Cyfrowy Olsztyn

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w tym zakresie.

Pytanie 5.

Pkt 24 d)

Wykonawca wnosi o wskazanie celu wprowadzenia takiego rozwiązania. Jakie są przypadki wykorzystywania tej funkcjonalności?

Odpowiedź:

Bazując na pozostałych pytaniach Wykonawcy wskazanych jako pytania do punktu 24 Zamawiający rozumie, że jest to omyłka i chodziło o pkt. 23, w związku z tym Zamawiający odpowiada w odniesieniu do punktu 23 d).

System musi generować automatycznie w tworzonej arkuszu święta, ferie, dni wolne ustawowo ze względu na wyliczenie średniego tygodniowego wymiaru pracy nauczyciela. Ma też to wpływ na okres przydzielenia zajęć w ramach indywidualnego nauczania oraz dodatkowej nauki j. polskiego dla powracających z zagranicy i obcokrajowców.

Pytanie 6.

Pkt 24 e)

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie tego punktu. W momencie, gdy aneks przestaje obowiązywać, w życie wchodzi kolejny stworzony aneks (w zależności od tego, jakie daty są wprowadzone). Jakie automatyczne wygaszanie przydziałów ma na myśli Zamawiający?

Odpowiedź:

Bazując na pozostałych pytaniach Wykonawcy wskazanych jako pytania do punktu 24 i kontekście samego pytania Zamawiający rozumie, że jest to omyłka i chodziło o pkt. 23, w związku z tym Zamawiający odpowiada w odniesieniu do punktu 23 e).

Chodzi o wygaszenie przydziałów w aneksie, który ma ustawioną datę końcową przydziału czynności i nie zostaną one zmienione kolejnym aneksem.

Pytanie 7.

Pkt 24 g) h)

Wykonawca wnosi o uszczegółowienie punktów. Czy Zamawiający ma na myśli wydrukowanie danych po stronie organu prowadzącego ze stanem na wybrany dzień (łącznie ze wszystkimi możliwymi raportami, które drukują się na zadany dzień obowiązywania)? Czy Zamawiający ma na myśli możliwość drukowania arkuszy/aneksów z wybraną konkretną datą do wydruku? Czy zamawiający ma na myśli możliwość drukowania aneksów w dowolnym momencie (czyli np. jeszcze przed jego zatwierdzeniem, jako arkusz do edycji lub arkusz przesłany) jego tworzenia?

Odpowiedź:

Bazując na pozostałych pytaniach Wykonawcy wskazanych jako pytania do punktu 24 i kontekście samego pytania Zamawiający rozumie, że jest to omyłka i chodziło o pkt. 23, w związku z tym Zamawiający odpowiada w odniesieniu do podpunktów g) i h) punktu 23.

Pomimo faktu planowania oraz zatwierdzania arkusza system powinien umożliwiać możliwość wydruku płachty i aneksu na wskazany dzień w roku.

Pytanie 7. A

Czy Zamawiający ma na myśli wydrukowanie danych po stronie organu prowadzącego ze stanem na wybrany dzień (łącznie ze wszystkimi możliwymi raportami, które drukują się na zadany dzień obowiązywania)?

Odpowiedź:

tak

Pytanie 7. B

Czy Zamawiający ma na myśli możliwość drukowania arkuszy/aneksów z wybraną konkretną datą do wydruku?

Odpowiedź:

Cyfrowy Olsztyn

tak

Pytanie 7. C

Czy zamawiający ma na myśli możliwość drukowania aneksów w dowolnym momencie (czyli np. jeszcze przed jego zatwierdzeniem, jako arkusz do edycji lub arkusz przesłany) jego tworzenia?

Odpowiedź:

tak

Pytanie 8.

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że dostawa czytników oraz kart do nich nie jest objęta przedmiotem zamówienia? Jeśli interpretacja jest błędna, Wykonawca wnosi o wskazanie ich specyfikacji technicznej i oczekiwanych parametrów. Analogicznie, jeśli Zamawiający jest w posiadaniu czytników i kart zbliżeniowych – prosimy o wskazanie ich producenta, typu, serii, parametrów technicznych oraz sposobów komunikacji z kartami zbliżeniowymi.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami z Rozdziału 3. Opisy usług, IX. SYSTEM EWIDENCJI CZASU POBYTU DZIECI W PRZEDSZKOLU lit. A. pkt. 3: „Zamawiający dysponuje czytnikami kart zbliżeniowych Suprema X-Station 2 (Załącznik nr 7 zawiera Specyfikację techniczną czytników kart zbliżeniowych Suprema X-Station 2). System powinien funkcjonować w oparciu o posiadane przez Zamawiającego urządzenia lub zapewnić wymianę urządzeń na inne kompatybilne z wdrażanym Systemem. W przypadku wymiany urządzeń Wykonawca musi zapewnić również montaż oraz pełną konfigurację nowych urządzeń.”

Karty zbliżeniowe są zakupione i funkcjonują w ramach obecnego systemu ewidencji czasu pobytu dzieci w przedszkolu.

Pytanie 9.

Wykonawca wnosi o informację kto jest producentem czytników kart zbliżeniowych?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami z Rozdziału 3. Opisy usług, IX. SYSTEM EWIDENCJI CZASU POBYTU DZIECI W PRZEDSZKOLU lit. A. pkt. 3: „Zamawiający dysponuje czytnikami kart zbliżeniowych Suprema X-Station 2 (Załącznik nr 7 zawiera Specyfikację techniczną czytników kart zbliżeniowych Suprema X-Station 2).

Pytanie 10.

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający będzie pośrednikiem w uzgodnieniach technicznych, które będą prowadzone przy integracji dotychczasowych czytników kart zbliżeniowych z systemem do ewidencji czasu pobytu dziecka w przedszkolu?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że czytniki wykorzystywane w przedszkolach są czytnikami standardowymi. Zamawiający nie posiada dodatkowych informacji na temat czytników poza informacjami przekazanymi w ramach postępowania (Załącznik nr 7 zawiera Specyfikację techniczną czytników kart zbliżeniowych Suprema X-Station 2). W przypadku jeśli Wykonawca będzie miał problem z integracją z czytnikami Zamawiający wskazuje, że w ramach swoich możliwości będzie starał się pomóc Wykonawcy w uzgodnieniach jednak z uwagi na techniczny charakter uzgodnień wskazane jest aby były one prowadzone przez Wykonawcę.

Pytanie 11.

System ewidencji czasu dzieci w przedszkolu część B punkt 13.

W opinii wykonawcy wysyłanie wiadomości e-mail jest tylko jednym ze sposobów dostarczenia informacji i nie jest on rozwiązaniem w pełni bezpiecznym. Alternatywnie, Wykonawca dysponuje możliwością wysyłania wskazanych informacji wewnątrz systemu lub z użyciem aplikacji mobilnej, a jedynie powiadamia o dostępności nowego raportu w systemie.

Cyfrowy Olsztyn

Dobre praktyki i standardy bezpieczeństwa w Internecie w tego typu systemach wskazują na rozwiązanie tylko i wyłącznie alterujące o nowych wiadomościach. Ma to zapobiegać potencjalnym naruszeniom typu phishing.

Ze względów bezpieczeństwa Wykonawca wnosi o zmianę ww. zapisów. W przypadku odpowiedzi negatywnej, Wykonawca wnosi o przesunięcie terminu dostarczenia wyżej opisanej funkcjonalności do końca marca 2020.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje Rozdział 3 Opisy usług, pkt. IX System Ewidencji czasu pobytu dzieci w przedszkolu część B pkt. 13, który otrzymuje brzmienie:

„Rozsyłanie wiadomości, tj. raportów indywidualnych, finansowych itp., informacji o wysokości opłaty wraz z numerem konta do wpłaty oraz potwierdzenia otrzymanej wpłaty do rodziców za pomocą poczty elektronicznej. Zamawiający dopuszcza, aby dane nie były przesyłane bezpośrednio w treści maila w przypadku jeśli Wykonawca zapewni przesłanie wiadomości w Systemie i powiadomienie użytkownika Systemu poprzez wiadomość email o otrzymaniu wiadomości. System Ewidencji Czasu Pobytu Dziecka w Przedszkolu powinien umożliwiać również przesłanie wiadomości sms z informacją o konieczności opłacenia zaległości. Informacja o wysłaniu wiadomości powinna być przechowywana w Systemie i zawierać datę oraz treść wiadomości. Wykonawca zapewni integrację Systemu z systemem bramki sms dostarczoną przez Zamawiającego. W ramach realizacji przedmiotu zamówienia Wykonawca zobowiązuje się do aktualizacji Systemu w przypadku zmiany dostawcy usługi bramki sms przez Zamawiającego nie częściej niż raz do roku.”

Pytanie 12.

System ewidencji czasu dzieci w przedszkolu część B punkt 13

W związku z koniecznością integracji z podmiotem trzecim (operator bramki SMS), Wykonawca wnosi o przesunięcie terminu dostarczenia wyżej opisanej funkcjonalności jako powiadomienia SMS do końca marca 2020, przy założeniu, że wszystkie dane niezbędne do integracji otrzyma od Zamawiającego do końca września br.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Pytanie 13.

System ewidencji czasu dzieci w przedszkolu część A punkt 1.

Wykonawca prosi o wyjaśnienie kto będzie odpowiedzialny za dostarczenie kart zbliżeniowych, czy ma być to zrealizowane w ramach tego postępowania czy też jest z niego wyłączone i jednostki będą samodzielnie zamawiać zindywidualizowane karty na swoje potrzeby?

Jeżeli karty mają zostać dostarczone w ramach tego postępowania wykonawca wnosi o określenie ilości kart na jednostkę. Czy karty mają być dostarczane przez cały okres wsparcia produktu przez wykonawcę? W takim wypadku wykonawca prosi o wskazanie ilości kart w okresie 5 letnim.

Jeżeli za dostawcę zindywidualizowanych kart przedszkolnych ma odpowiadać wykonawca w jaki sposób będą przekazywane niezbędne dane aby proces zakończył się sukcesem?

Zindywidualizowane karty dla każdego dziecka kilkakrotnie podnoszą koszty wytworzenia kart czy zamawiający dopuszcza w związku z tym możliwość ujednolicenia graficznego wszystkich kart?

Odpowiedź:

Karty zbliżeniowe są zakupione i funkcjonują w ramach obecnego systemu ewidencji czasu pobytu dzieci w przedszkolu. Karty nie będą zakupywane w ramach niniejszego postępowania.

Pytanie 14.

System ewidencji czasu dzieci w przedszkolu część B punkt 23.

Wykonawca prosi o wskazanie ilości zestawień autorskich jak i ich skomplikowania na przykładzie istniejących rozwiązań tak aby mógł oszacować koszty prac jeżeli mają być oddzielnie wycenione. W przypadku gdy opisywane zestawienia mają być realizowane w ramach godzin rozwojowych przewidzianych w tym postępowaniu wykonawca nie będzie ich wyceniał na tym etapie a dopiero kiedy zostaną określone wymagania i zostanie zmniejszona pula godzin rozwojowych.

Cyfrowy Olsztyn

Odpowiedź:

Program do naliczania opłat powinien tworzyć m.in. następujące raporty:

1. Zestawienie opłat zawierające lp., osobę (imię i nazwisko dziecka, pracownika), płatnika, nr dokumentu finansowego, wysokość opłaty za pobyt, wyżywienie, razem do zapłaty.
 2. Zestawienie zapłat osobno dla pracowników i rodziców(dzieci). Zawierający informację: lp. imię i nazwisko dziecka, pracownika, płatnik naliczenie za pobyt, wyżywienie, razem
 3. Spis należności nieuregulowanych zawierający: lp. datę, nr dokumentu, wartość należności za wyżywienie, pobyt, razem, termin płatności, ilość dni po terminie, płatnik.
 4. Zobowiązania/zaległości: lp. imię i nazwisko, numer dokumentu, data wystawienia, termin płatności, wartość opłaty za pobyt, wyżywienie, razem do zapłaty.
 5. Raport kasowy, bankowy zawierający następujące elementy: lp. data, numer dokumentu, imię i nazwisko dziecka, treść – zapłata za: podanie numeru dokumentu, Przychód z podziałem na pobyt, żywienie.
 6. Paski opłat: imię i nazwisko dziecka, tytułem (wyszczególnienie zdefiniowanych opłat), cena, ilość, wartość, wskazywać nr dokumentu, oraz nazwę banku wraz numerem bankowym.
- Przy tworzeniu wszystkich raportów musi istnieć możliwość tworzenia ich w wybranym okresie, muszą zawierać datę, nagłówek (nazwa placówki), miejsce na podpis osoby, która go sporządziła oraz sumować wartość wszystkich pozycji (czyli podsumowanie razem).

Pytanie 15.

Wykonawca zauważa, że w części II JEDZ, sekcja C należy podać **Informacje na temat polegania na zdolności innych podmiotów**, zaś w części II, sekcja D: **Informacje dotyczące podwykonawców, na których zdolności wykonawca nie polega**.

Przy zaznaczeniu TAK w sekcji C formularz informuje o konieczności dołączenia formularza JEDZ tych podmiotów (Wykonawca nie podaje żadnych innych informacji w tym zakresie poza odrębnym dokumentem, jakim jest zobowiązanie podmiotu do oddania do dyspozycji Wykonawcy niezbędnych zasobów).

Jeśli Wykonawca nie będzie korzystał z podwykonawców, na których zdolności nie polega, wtedy w sekcji D powinien zaznaczyć NIE.

W związku z powyższym, jeśli Wykonawca chciałby skorzystać z potencjału podmiotów trzecich, na zasobach których będzie polegał, aby móc wykazać spełnianie warunków udziału w postępowaniu i którzy jednocześnie byłiby podwykonawcami części zamówienia, to w jaki sposób Wykonawca ma zrealizować wymóg określony w rozdziale XVIII SIWZ, który nakazuje mu wskazanie w formularzu jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia procentowego udziału lub wartości części zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zapis dotyczy wskazania przez Wykonawcę w formularzu „jednolity europejski dokument zamówienia” (załącznik nr 2), części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, na których zdolnościach Wykonawca nie polega. W przypadku korzystania z potencjału podmiotów trzecich, na zasobach których Wykonawca będzie polegał, aby móc wykazać spełnianie warunków udziału w postępowaniu i którzy jednocześnie byłiby podwykonawcami części zamówienia nie wskazuje się procentowego udziału lub wartości części zamówienia, jaka zostanie powierzona tym podwykonawcom.

Celem uszczegółowienia zapisów SIWZ, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w zakresie zapisów zawartych w Rozdziale XVIII ust. 1 SIWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

„Zamawiający żąda wskazania przez Wykonawcę w formularzu „Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia” w części II sekcji „D”, części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, na których zdolnościach Wykonawca nie polega, z podaniem procentowego udziału lub wartości części zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub podwykonawcom oraz nazwę firmy podwykonawcy / podwykonawców, o ile są już znani.”

Pytanie 16.

Cyfrowy Olsztyn

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy prawidłowo interpretuje postanowienia umowy i OPZ przyjmując, że nie ma on obowiązku dostarczenia oprogramowania operacyjnego, antywirusowego ani podobnych rodzajów oprogramowania w ramach dostarczenia przedmiotu zamówienia, tj. tego, co należy rozumieć pod słowem „Platforma” ?

Odpowiedź:

Na potrzeby realizacji przedmiotu umowy Zamawiający zapewni miejsce w szafie Rack wraz z zasilaniem na urządzenia serwerowe o łącznej wysokości do 10U. Zamawiający zapewni również połączenie sieciowe o prędkości interfejsu do 10 Gb/s na slotach SFP+ lub 1Gb/s na portach Rj45. Wszelkie pozostałe elementy niezbędne do prawidłowej realizacji przedmiotu umowy (np. system operacyjny, oprogramowanie zabezpieczające i inne oprogramowanie instalowane na zapewnionym przez Wykonawcę środowisku serwerowym niezbędnym do świadczenia przedmiotu umowy) musi zapewnić Wykonawca.

Pytanie 17.

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmodyfikowanie brzmienia § 3 pkt 3.1. umowy poprzez dostosowanie kryterium staranności po stronie wykonawcy do stosowanych powszechnie w obrocie „należytej profesjonalnej staranności” oraz zachowania „należytych standardów wdrażania systemów informatycznych”. Powszechnie przyjmuje się bowiem, że w przypadku zamówień wystandaryzowanych, tj. niemających charakteru dedykowanego, sztytgo na miarę danego zamawiającego - wykonawcy zobowiązani są do realizacji zobowiązania umownego zgodnie z należyłą starannością, wedle należytych (powszechnych) standardów wdrażania systemów informatycznych tego rodzaju. Nie wydaje się zatem uzasadnione wymaganie w takich przypadkach działania na poziomie najwyższym, według najwyższych standardów – tym bardziej, że stopień staranności może mieć znaczenie z perspektywy ewentualnej oceny zachowań wykonawców i stopnia ich zawinienia.

Wykonawca zwraca również uwagę Zamawiającego na fragment o treści następującej: „systemów informatycznych służących do obsługi działalności z zakresu zamówień publicznych”, poddając w wątpliwość jego prawidłowość – wydaje się bowiem, że przedmiot zamówienia obejmuje również systemy niezwiązane z obsługą działalności dot. zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ.

Pytanie 18.

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem, czy prawidłowo interpretuje postanowienia OPZ i umowy, w tym w szczególności postanowienia § 3 pkt 3.2. umowy przyjmując, że wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za zabezpieczenie środowiska informatycznego Zamawiającego ani komputerów oraz oprogramowania, które jest zainstalowane w środowisku IT Zamawiającego, którego wykonawca nie dostarcza? Odmienne oczekiwanie w tym zakresie byłoby rażąco niewspółmierne i wykraczałoby poza zakres przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Wykonawca w ramach realizacji przedmiotu umowy musi dostarczyć środowisko serwerowe niezbędne do uruchomienia usługi. Zamawiający zapewni miejsce w szafie Rack wraz z zasilaniem na urządzenia serwerowe o łącznej wysokości do 10U. Zamawiający zapewni również połączenie sieciowe o prędkości interfejsu do 10 Gb/s na slotach SFP+ lub 1Gb/s na portach Rj45. Wykonawca odpowiada za odpowiednie zabezpieczenie świadczenia usługi na dostarczonym środowisku. W gestii Wykonawcy leży odpowiednie dobranie zabezpieczeń na dostarczonym środowisku serwerowym, tak aby usługa była świadczona w sposób bezpieczny.

Pytanie 19.

Wykonawca wnosi o skorygowanie terminu wskazanego w § 4 pkt 4.5. umowy, a także pozostałych terminów wskazanych w Harmonogramie – obecnie w pkt 4.5. widnieje bowiem termin 28.02.2019 r.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza modyfikację § 4 pkt 4.5. Wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie: „Harmonogram został określony przy założeniu, że umowa zostanie zawarta najpóźniej do dnia **30.04.2019**

Cyfrowy Olsztyn

r. W przypadku opóźnienia podpisania umowy, wszystkie terminy określone w Harmonogramie dla Etapu 1 i jego produktów oraz odpowiednio dla Fazy uruchomienia dla tego Etapu zostają przesunięte o liczbę dni tego opóźnienia. Terminy wykonania pozostałych Etapów i ich produktów nie ulegają zmianie.”

Pytanie 20.

Wykonawca prosi o wskazanie zobiektywizowanych okoliczności, od których zależy udzielenie zgody na umieszczenie elementów infrastruktury poza siecią LAN Zamawiającego, o której mowa w § 6 pkt. 6.3 wzoru umowy; względnie, Wykonawca prosi o modyfikację komentowanego tu postanowienia w sposób taki, że Zamawiającemu przysługuje prawo zgłoszenia umotywowanego sprzeciwu co do autonomicznej (jednostronnej) decyzji Zamawiającego co do lokalizacji elementów Infrastruktury.

Odpowiedź:

Intencją Zamawiającego jest posiadanie Wszystkich Systemów Platformy w swojej sieci LAN z uwagi na bezpieczeństwo danych i ciągłość dostępu Systemów. Zamawiający przewidział możliwość dopuszczenia umieszczenia poszczególnych Systemów w infrastrukturze poza siecią LAN Zamawiającego w sytuacji, w której umieszczenie infrastruktury poza siecią LAN Zamawiającego będzie szczególnie korzystne dla użytkowników Systemu, a nie wpłynie negatywnie na bezpieczeństwo i dostępność Platformy.

Pytanie 21.

Czy Wykonawca prawidłowo interpretuje postanowienia § 7 umowy przyjmując, że to Zamawiający odpowiada za przygotowanie sal szkoleniowych i sprzętu?

Odpowiedź:

Zamawiający zapewnia w celu przeprowadzenia szkoleń sale szkoleniowe, rzutnik oraz stacje robocze dla uczestników szkolenia (w przypadku, jeśli szkolenie odbywa się na stacjach roboczych).

Pytanie 22.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, co oznacza termin „Prace Dostosowawcze”, o którym mowa przede wszystkim w par. 8 wzoru umowy, i o włączenie odpowiedniej definicji do wzoru umowy? Definicja zawarta w słowniczku do umowy nie spełnia jakichkolwiek kryteriów tego, co uważa się za „definicję”, jest bowiem definicją blankietową, odsyłającą do § 8 umowy, który nie tłumaczy tego, czym są „Prace Dostosowawcze”. Wykonawca oczekuje, że Zamawiający wskaże przynajmniej zakres tych prac, pod rygorem uznania, iż postanowienia umowy nie spełniają wymogów ustawy Prawo zamówień publicznych w zakresie jasności i kompletności opisu przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Przez Prace Dostosowawcze należy rozumieć zmiany w oprogramowaniu Platformy wprowadzane na zlecenie Zamawiającego zgodnie z procedurą opisaną w § 8 wzoru umowy.

Pytanie 23.

Wykonawca prosi o dodanie w § 10 umowy dodatkowego punktu, zgodnie z którym:

„Podmiotem czy osobą trzecią przybraną do kontroli, o której mowa w niniejszym paragrafie nie może być podmiot prowadzący działalność konkurencyjną względem Wykonawcy.”

Oczywiste jest, że Wykonawca nie może pozwolić sobie na udział tego rodzaju podmiotu w czynnościach opisanych w § 10 umowy.

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego w przypadku producentów systemów będących przedmiotem zamówienia, działalnością konkurencyjną może być każda działalność z branży informatycznej, co uniemożliwi Zamawiającemu przeprowadzenie kontroli jakości przy wykorzystaniu zewnętrznych zasobów. Zamawiający wskazuje, że dołoży starań, aby czynności kontrolne nie zostały zlecone podmiotom posiadającym w sprzedaży swoich systemów analogicznych do będących przedmiotem zamówienia.

Pytanie 24.

Wykonawca wnosi o skreślenie postanowień pkt. 10.5., wprowadza on bowiem kolejną, nadmiarową względem kar umownych zdefiniowanych w umowie, sankcję finansową dla wykonawcy w sytuacji, gdyby

Cyfrowy Olsztyn

okazało się, że przedmiot umowy realizowany jest niezgodnie z jej treścią - to jest sankcję w postaci obowiązku uiszczenia kosztów kontroli. Nie tylko Wykonawca nie powinien być obciążany tego typu kosztami z uwagi na fakt, iż nie są one mu znane i nie ma wpływu na ich wysokość, nie ma również trybu odwoławczego od wyników takiej kontroli, ale dodatkowo sprzeczne z podstawowymi zasadami kodeksu cywilnego jest obciążanie wykonawców podwójnymi sankcjami za tę samą okoliczność (w tym wypadku: niewykonania lub nienależytego wykonania umowy).

Alternatywnie, w razie braku zgody, Wykonawca wnosi o podanie podstawy prawnej pozwalającej na wprowadzenie rozwiązania ujętego w § 10 pkt 10.5. umowy.

Odpowiedź:

Postanowienie pkt 10.5. nie jest powiązane z żadnym mechanizmem sankcji wobec Wykonawcy, więc argument dotyczący podwójnych sankcji nie jest uzasadniony. Podstawę prawną mechanizmu przewidzianego w pkt 10.5. wzoru umowy stanowi art. 471 w zw. z art. 363 k.c.

Pytanie 25.

Wykonawca prosi o wskazanie jednostki redakcyjnej (albo jednostek redakcyjnych) umowy, gdzie określono dodatkowe warunki odbioru, o których mowa w zdaniu drugim pkt. 11.8 wzoru umowy.

Odpowiedź:

Dodatkowy warunek odbioru poza testami został określony np. w pkt 11.5 zdanie drugie, 11.6, 11.7.

Pytanie 26.

Wykonawca pragnie zauważyć, że do czynności podejmowanych przez zamawiającego i wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia w trybie, który znajduje zastosowanie w niniejszej sprawie, stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Kc). Tym samym, Zamawiający obowiązany jest do respektowania przepisów Kc przy kształtowaniu postanowień przyszłej umowy. Tymczasem należy, że niniejszym postępowaniu - w zakresie dotyczącym kar umownych - Zamawiający ukształtował umowę w sprzeczności z tymi przepisami. Przewidziane w umowie kary umowne są bowiem, biorąc pod uwagę potencjalną wartość całego kontraktu, rażąco wysokie; nadto też zostały one zapewnione wyłącznie na rzecz Zamawiającego, a nie Wykonawcy, co czyni umowę asymetryczną.

Konstrukcja kar umownych przyjęta przez Zamawiającego nie odpowiada zasadniczemu celowi, w jakim ustala się w umowie odszkodowanie w postaci kary umownej. Zgodnie z art. 483 § 1 Kc kara umowna jest co do zasady sumą pieniężną, która służy naprawieniu szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego. Ze względu na odszkodowawczy charakter kary umowna powinna być ustalona w sposób sprawiedliwy tj. gwarantując z jednej strony odpowiedni poziom rekompensaty, z drugiej zaś nie powodując pokrzywdzenia dłużnika. Taki postulat potwierdza przepis art. 484 § 2 Kc który przewiduje roszczenie o zmniejszenie kary umownej, jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane lub kara umowna jest rażąco wygórowana.

Nadto, jak wskazał Sąd Najwyższy w wyroku o sygnaturze akt I CR 229/80 „*O tym, czy w danym wypadku można mówić o karze umownej rażąco wygórowanej, nie może sama przez się decydować jej wysokość przyjęta procentowo w określonym akcie prawnym, lecz przede wszystkim stosunek, w jakim do siebie pozostają dochodzona kara umowna i spełnione z opóźnieniem świadczenie dłużnika. W sytuacji, gdy kara umowna równa się bądź zbliżona jest do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, w związku z którym ją zastrzeżono, można ją uważać za rażąco wygórowaną w rozumieniu art. 484 § 2 Kc*”.

Tymczasem, w § 14 umowy Zamawiający ukształtował kary umowne w sprzeczności z ww. zasadami, określając je na poziomie pozwalającym na stwierdzenie ich „rażąco wygórowanej” wysokości.

Mając zatem powyższe na uwadze, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o:

- 1) zmniejszenie kary umownej zastrzeżonej w § 14 pkt 14.1. umowy - do 200 zł
- 2) zmniejszenie kary umownej zastrzeżonej w § 14 pkt 14.3. ppkt 1) umowy - do 10 %
- 3) usunięcie kary umownej zastrzeżonej w § 14 pkt 14.3. ppkt 2 lit. (c) umowy (jako dotyczącej Usterki – podczas gdy powszechnie w obrocie, w tym w zamówieniach publicznych przyjmuje się, że kary umowne za tego typu błędy nie są naliczane)

Cyfrowy Olsztyn

4) usunięcie kary umownej zastrzeżonej w § 14 pkt 14.4. lit. (b) umowy (jako dotyczącej Błędu Pozostałego – podczas gdy powszechnie w obrocie, w tym w zamówieniach publicznych przyjmuje się, że kary umowne za tego typu błędy nie są naliczane)

5) dopisanie w § 14 umowy zdania, zgodnie z którym:

„Kary umowne określone w umowie nie podlegają kumulacji.”

6) dopisanie w § 14 pkt 14.3. ppkt 7) umowy zdania, zgodnie z którym:

„W przypadku zaistnienia podstawy do naliczenia kary umownej opisanej w niniejszym punkcie, Zamawiający nie ma prawa naliczenia żadnych dodatkowych kar ani sankcji pieniężnych, z zastrzeżeniem pkt 14.5. poniżej.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Pytanie 27.

Z uwagi na argumentację wskazaną wyżej, jak i mając na względzie powszechną wiedzę w zakresie tego, iż co do zasady nie istnieje żaden program komputerowy, który funkcjonowałby bezbłędnie, a zwłaszcza współdziałał poprawnie z każdym oprogramowaniem i sprzętem dostępnym w sprzedaży, Wykonawca zwraca się z prośbą o nadanie § 14 pkt 14.5. umowy brzmienia następującego:

„14.5. Kary umowne są należne także w przypadku odstąpienia lub wypowiedzenia umowy. W każdym przypadku zastrzeżenia w umowie kary umowne na rzecz Zamawiającego, Zamawiający uprawniony jest do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego. Zasada powyższa dotyczy wszystkich kar umownych zastrzeżonych w umowie na rzecz Zamawiającego, z tym jednak zastrzeżeniem, że łączna wysokość wszystkich kar umownych i odszkodowań dochodzonych na mocy umowy, bez względu na podstawę prawną i tryb ich dochodzenia, nie może przekroczyć połowy wartości brutto umowy wskazanej w jej treści.”

Powyższa prośba znajduje uzasadnienie w stosowanych przez wielu uznanych dostawców oprogramowania wyłączeniach odpowiedzialności za wady programu. Dostawcy ci nie mogą przewidzieć jak zachowa się ich program w warunkach sprzętowych, jak i środowisku komputerowym oferowanych przez jego nabywców, z uwagi również na częste zmiany, którym warunki te ulegają (nowy sprzęt, nowe oprogramowanie) z reguły wyłączają w ogóle swoją odpowiedzialność, w tym w szczególności za szkody wynikłe z jego wad, z rzadka oferując odpowiedzialność ograniczoną do określonej wartości.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Pytanie 28.

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy ze względu na fakt, że do niektórych systemów stanowiących przedmiot zamówienia Wykonawca stosuje standardowe (dla wszystkich jego klientów niebędących konsumentami) *Ogólne Warunki Umowy*, Zamawiający zgodziłby się na dostarczenie Zamawiającemu i dołączenie tych OWU do umowy (jako załącznika do niej), z zastrzeżeniem, iż:

- Wykonawca udostępniłby OWU Zamawiającemu przed zawarciem umowy, w terminie wskazanym przez Zamawiającego, tak by Zamawiający mógł zapoznać się z ich treścią;

- w razie sprzeczności ww. dokumentu z treścią umowy pierwszeństwo ma umowa?

Uzasadniając dodatkowo swoją prośbę o dołączenie OWU Wykonawca pragnie podkreślić, że leży to w interesie obu Stron, bowiem istotne postanowienia umowy w żaden sposób nie określają SIP, sposobu autoryzacji ani zabezpieczenia danych – wszystkie te kwestie są zaś uregulowane w OWU. Mechanizm, zgodnie z którym umowa ma pierwszeństwo przez OWU zapewnia z kolei wyłączenie postanowień, które są w OWU, ale odbiegają od tego, co Zamawiający uregulował w istotnych postanowieniach umowy.

Odpowiedź:

Z uwagi na konieczność zapewnienia jednolitych zasad udziału w postępowaniu dla wszystkich Wykonawców, Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy. Proponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w postaci pierwszeństwa zapisów umowy nad OWU niesie za sobą zagrożenie powstawania sporów co do kwestii, czy w danym przypadku zachodzi sprzeczność między umową a OWU

Cyfrowy Olsztyn

czy też nie. Zagadnienia dot. sposobu autoryzacji ani zabezpieczenia danych mogą zostać zamieszczone np. w dokumentacji dostarczonego oprogramowania.

Pytanie 29.

Czy Wykonawca prawidłowo interpretuje postanowienia umowy przyjmując, że takie świadczenia jak aktualizacja dostarczonego oprogramowania, jak i świadczenia gwarancyjne są realizowane wyłącznie w okresie obowiązywania umowy i po ustaniu ww. okresu prawo do nich wygasa (w szczególności okres gwarancji równy jest okresowi obowiązywania umowy)?

Odpowiedź:

Wykonawca co do zasady prawidłowo interpretuje umowę, z tym że umowa nie przewiduje gwarancji lecz usługi serwisowe. W pozostałym zakresie interpretacja Wykonawcy jest prawidłowa.

Pytanie 30.

Wykonawca wnosi o wskazanie w § 22 pkt. 22.7 wzoru umowy terminu do wykonania umownego prawa do odstąpienia.

Odpowiedź:

Data (termin) najpóźniejszego wykonania prawa odstąpienia zostanie uzgodniony (wyliczony) przy zawarciu umowy w sposób opisany w przypisie nr 2 do § 22 pkt. 22.7 wzoru umowy.

Pytanie 31.

Celem zapewnienia umowie jakiegokolwiek symetrii i zadośćuczynienia zasadzie równości stron stosunku cywilnoprawnego Wykonawca prosi o dodanie w § 22 umowy punktu 22.11, w którym zawarte zostanie uprawnienie Wykonawcy do wypowiedzenia umowy ze skutkiem natychmiastowym w przypadku, gdy:

- (1) Zamawiający w sposób istotny naruszy autorskie prawa majątkowe przysługujące Wykonawcy do Platformy, Systemu lub Dokumentacji stanowiącego przedmiot zamówienia, oraz nie zaniecha naruszenia i/lub nie usunie skutków tego naruszenia mimo wezwania i wyznaczenia Zamawiającemu w tym celu odpowiedniego terminu, nie krótszego niż 7 dni roboczych;
- (2) Zamawiający opóźnia się z zapłatą wynagrodzenia należnego Wykonawcy, mimo wezwania do zapłaty i wyznaczenia Zamawiającemu w tym celu odpowiedniego terminu, nie krótszego niż 30 dni roboczych
- (3) Zamawiający pozostaje w zwłoce z wykonaniem swoich obowiązków w zakresie współpracy z Wykonawcą, określonych w Umowie, a okres zwłoki uniemożliwia Wykonawcy należyłą realizację umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający zwraca uwagę, że przedmiotowy wzór umowy został oparty na modelu SaaS a nie na modelu licencyjnym, co wpływa na postrzeganie skutków naruszenia praw autorskich w kontekście naruszenia warunków umowy. Dodatkowo Zamawiający zwraca uwagę, że postanowienia § 22 opierają się na regulacjach kodeksu cywilnego w zakresie m.in. przyczyn i podstaw odstąpienia lub wypowiedzenia umowy. Wprowadzanie szczególnych zapisów proponowanych przez Wykonawcę nie jest w tym przypadku konieczne.

Pytanie 32.

Wnioskodawca prosi o modyfikację § 22 pkt. 22.8 wzoru umowy poprzez wskazanie listy przyczyn, które bezspornie będą kwalifikowane jako ważne, z uwzględnieniem wskazówek orzecznictwa i doktryny prawa cywilnego w tym zakresie, a w każdym razie również poprzez wprowadzenie trybu naprawczego, który ogranicza możliwość nadużywania prawa do wypowiedzenia, np. w następującym brzmieniu:

„22.8. Wypowiedzenie umowy w Fазie udostępnienia możliwe jest wyłącznie z ważnych przyczyn i tylko w przypadku gdy usunięcie źródła lub konsekwencji ważnych przyczyn jest niemożliwe przez stronę, której dotyczą, i wymaga zachowania 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia na koniec miesiąca kalendarzowego.”

Odpowiedź:

§ 22 pkt 22.8 otrzymuje brzmienie:

„Wypowiedzenie umowy w Fазie udostępnienia możliwe jest wyłącznie z ważnych przyczyn i wymaga zachowania 3 (słownie: trzy) miesięcznego okresu wypowiedzenia na koniec miesiąca kalendarzowego.

Cyfrowy Olsztyn

Złożenie oświadczenia o wypowiedzeniu winno zostać poprzedzone pisemnym wezwaniem drugiej strony do usunięcia naruszenia umowy lub skutku naruszenia i bezskutecznego upływu wyznaczonego w tym celu 30 dniowego terminu.”

Zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego, pojęcie ważnych przyczyn nie jest pojęciem zamkniętym i z uwagi na bezwzględnie obowiązujący charakter przepisu regulującego możliwość wypowiedzenia z ważnych przyczyn umowy zlecenia, nie jest dopuszczalne stworzenie zamkniętego katalogu takich przyczyn.

Pytanie 33.

Czy Wykonawca prawidłowo interpretuje intencje Zamawiającego przyjmując, że Zamawiający wyrazi zgodę na dalsze powierzenie przetwarzania danych osobowych, o którym mowa w umowie, której wzór stanowi załącznik nr 3 do wzoru umowy, każdemu podwykonawcy i jego dalszemu podwykonawcy, realizującym umowę na rzecz Zamawiającego?

Odpowiedź:

Nie do końca.

Uzasadnienie. Zgodnie z § 7 ust. 1. i ust. 2

Powierzający zgodzi się na podpowierzenie... wyłącznie takim innym podmiotom, które gwarantują wdrożenie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych w celu zapewnienia wystarczającego poziomu bezpieczeństwa przetwarzania danych osobowych, a z którym Przetwarzający zawrze umowę dalszego powierzenia przetwarzania danych osobowych i zobowiąże w niej inny podmiot przetwarzający do przestrzegania wszystkich obowiązków nałożonych na Przetwarzającego na podstawie niniejszej umowy, w tym w szczególności obowiązku zapewnienia wystarczających gwarancji wdrożenia odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych, by przetwarzanie odpowiadało wymogom RODO oraz zapewni możliwość przeprowadzenia przez Powierzającego bezpośredniej kontroli zgodności przetwarzania danych osobowych przez inny podmiot przetwarzający z umową oraz obowiązującymi przepisami prawa.

Reasumując, nie sam wzór umowy, a gwarancje innego podmiotu będą przesłanką do udzielenia zgody na podpowierzenia.

Pytanie 34.

Dotyczy: OPZ, VI. System Ewidencji Dzieci, A. Wymagane funkcjonalności Systemu - Część dla Organu Prowadzącego, pkt. 2 f.

Czy biorąc pod uwagę, że uruchomienie modułu zaplanowano w momencie rozpoczynania roku szkolnego czyli już po zakończeniu procesu naboru do szkół na rok 2019/2020 i informacje na temat prognozy ewidencji na kolejne lata nie będą w tym momencie wykorzystywane Zamawiający zgodzi się aby ta funkcjonalność została uruchomiona w ramach etapu 12?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 35.

2. Dotyczy: OPZ, VI. System Ewidencji Dzieci, B. Część dla Jednostek Oświatowych, pkt. 1

Czy Zamawiający uzna za wystarczające dostarczenie w terminie przewidzianym harmonogramem funkcjonalności wyczerpującej możliwość prowadzenia Księgi Ucznia w sposób standardowy w szkołach ogólnokształcących i zawodowych oraz **zgodzi się aby dostosowanie Księgi Ucznia do szkół, w których prowadzona jest w sposób niestandardowy (np. szkoły specjalne), zostało wykonane w ramach etapu 12** (aby Wykonawca zdążył poznać specyfikę pracy tych konkretnych szkół na etapie analizy przedwdrożeńowej i dostosował Księgę Ucznia według uzgodnionych ze szkołą i z Zamawiającym wytycznych. Wykonanie takich uzgodnień w przewidzianym harmonogramem terminie jest niemożliwe ze względu na bardzo krótki czas przewidziany obecnie na wdrożenie przypadający dodatkowo na okres wakacyjny w szkołach.).

Cyfrowy Olsztyn

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w tym zakresie.

Pytanie 36.

3. Dotyczy: OPZ, Rozdział 2 Wymagania Ogólne, pkt. 37

Czy zamawiający zgodzi się na etapie analizy przedwdrożeniowej na zdefiniowanie czy i które słowniki mają być centralnie modyfikowane oraz zgodzi się na skonfigurowanie ich do szkół przez Wykonawcę oraz udostępnienie Zamawiającemu możliwości edycji słowników w etapie 12?

Odpowiedź:

Zamawiający w Rozdziale 2 Wymagania Ogólne, pkt. 37 wskazał, że funkcjonalność centralnego zarządzania słownikami, która została opisana w Rozdziale III Opisy Usług punkt II System Elektroniczna Rekrutacja w pkt. I. Funkcjonalność obszaru Wymagania Ogólne będzie wykonywana i odbierana w ramach prac etapu 12 dla Systemu Elektroniczna Rekrutacja. W punkcie do którego wskazano odniesienie zostało określone, że „Wykonawca przedstawi na etapie realizacji umowy do akceptacji Zamawiającego listę słowników systemowych. Zamawiający ma prawo wskazać do implementacji przez Wykonawcę dodatkowe słowniki ponad te wskazane przez Wykonawcę. Do zaakceptowanej listy słowników Zamawiający wskaże czy słownik dotyczyć ma wszystkich Jednostek, grupy Jednostek czy pojedynczej Jednostki.”

Pytanie 37.

Dotyczy: OPZ, Rozdział 2 Wymagania ogólne, pkt. 45

Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający na potrzeby realizacji szkoleń (w szczególności z zakresu dziennika elektronicznego, sekretariatu i ewidencji dzieci, świetlicy szkolnej, bibliotek) opisanych w Rozdziale II, WYMAGANIA OGÓLNE, pkt.45 udostępni Wykonawcy nieodpłatnie sale na terenie wybranych placówek szkolnych?

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt. 7.6 umowy: „Sale szkoleniowe zapewnia Zamawiający.”

Pytanie 38.

Dotyczy: OPZ, Rozdział 2 Wymagania ogólne, pkt. 45

Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający akceptuje realizację szkoleń (w szczególności z zakresu dziennika elektronicznego, sekretariatu i ewidencji dzieci, świetlicy szkolnej, bibliotek) opisanych w Rozdziale II, WYMAGANIA OGÓLNE, pkt.45 w wymiarze czasu stosowanym standardowo przez Wykonawcę, nie mniej jednak niż 4 godziny dydaktyczne/grupa?

Odpowiedź:

Wykonawca, bazując na swoim doświadczeniu i znajomości systemu będącego przedmiotem szkolenia, powinien zaplanować taki czas szkoleń, aby przeszkolić uczestników ze wszystkich funkcjonalności dostarczanych w ramach wdrożenia. Szkolenie jednej grupy nie może trwać krócej niż 4 godziny.

Pytanie 39.

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, o jakim horyzoncie czasowym mowa w pkt. 6.6 wzoru umowy, w związku z przyszłymi potrzebami Zamawiającego – czy jest on zbieżny z okresem obowiązywania komentowanej umowy, czy inny (jaki)?

Odpowiedź:

W związku z tym, że System jest zamawiany w modelu Saas, Zamawiający nie będzie korzystał z Systemu po zakończeniu świadczenia usługi przez Wykonawcę ponieważ nie będzie miał do niego dostępu. Należy zatem rozumieć, że zapis ten odnosi się do potrzeb Zamawiającego w czasie trwania umowy.

Pytanie 40.

Dotyczy: Wzór umowy: §16 Poufność i ochrona danych, pkt. 16.2. w związku z Załącznikiem nr 7 do umowy – Regulaminem Ochrony Informacji dla Wykonawcy

Cyfrowy Olsztyn

Regulamin Ochrony Informacji dla Wykonawcy w pkt. 5 §1 wskazuje, że regulamin obejmuje swym zakresem wszystkich użytkowników podmiotów zewnętrznych mających dostęp do systemów teleinformatycznych Urzędu Miasta Olsztyna.

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca prawidłowo interpretuje intencje Zamawiającego uznając, że w przypadku Systemów dostarczanych w modelu SaaS zlokalizowanych w zewnętrznym centrum Zamawiający wymagać będzie przestrzegania wzmiankowanego Regulaminu jedynie w zakresie wymagań opisanych w punktach:

7. Metody i środki uwierzytelniania

9. Wymagania zabezpieczeń

10. Reagowanie na incydenty?

Odpowiedź:

Stanowiąca przedmiot umowy Platforma stanie się systemem teleinformatycznym Urzędu Miasta Olsztyna, albowiem pojęcie to obejmuje wszystkie systemy wykorzystywane przez Urząd, na dowolnej podstawie prawnej, także licencjonowane i udostępniane w modelu SaaS. Wykonawca zobowiązany jest więc przestrzegać regulaminu w całości, oczywiście z uwzględnieniem specyfiki modelu SaaS. Szczegółowe zasady realizacji tych obowiązków Wykonawca będzie uzgadniał z Inspektorem Ochrony Danych Osobowych.

Pytanie 41.

Dotyczy: SIWZ rozdział V punkt 2a.

Czy Wykonawca prawidłowo rozumie, że w przypadku doświadczenia związanego z wdrażaniem Systemu Obsługi Sekretariatu oraz Systemu Dziennika Elektronicznego warunek 2a zostanie spełniony wyłącznie, jeśli Wykonawca wykaże się wdrożeniem tych systemów w co najmniej 30 szkołach (pojęcie jednostki oświatowej może budzić wątpliwości) w ramach jednego zamówienia?

Odpowiedź:

Warunek SIWZ Rozdział V punkt 2.a) zostanie spełniony, jeśli Wykonawca wykaże się wdrożeniem każdego z Systemów objętych przedmiotem niniejszego zamówienia w co najmniej 30 jednostkach oświatowych w ramach jednego zamówienia (Wykonawca może również wykazać, że w ramach jednego zamówienia wdrożył w co najmniej 30 jednostkach oświatowych więcej niż jeden System). Zamawiający za jednostki oświatowe rozumie tu m.in. szkoły.

Pytanie 42.

Dotyczy: Dotyczy: OPZ, Rozdział 3, IV. System Dziennik Elektroniczny, I. Obsługa świadectw i arkuszy ocen, pkt. 7

Czy w związku z tym, że treść oceny klasyfikacyjnej musi być jednakowa w dzienniku, na świadectwie i w arkuszu ocen Zamawiający zmodyfikuje postawione wymaganie w następujący sposób: „*Funkcjonalność Obsługa świadectw i arkuszy ocen musi, dla klas 1-3 Szkoły Podstawowej, posiadać możliwość zaczytania z dziennika elektronicznego przygotowanej przez nauczyciela klasyfikacyjnej oceny opisowej, umożliwiać zmianę tej oceny (np. poprzez uzupełnienie lub skrócenie i dopasowanie do miejsca na giloszu świadectwa) oraz zwrotne przeniesienie ostatecznej treści oceny opisowej do dziennika elektronicznego oraz na arkusz ocen.*”?

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził modyfikację OPZ poprzez:

- Modyfikację Rozdziału 3. Opisy usług, pkt. IV. System Dziennik Elektroniczny, I. Obsługa świadectw i arkuszy ocen, **pkt. 7.**, który otrzymuje brzmienie: „*Funkcjonalności Systemu Obsługa Świetlicy dotyczące wykorzystania czytników na karty zbliżeniowe i/lub PIN będą wykonywane i odbierane w ramach prac etapu 12 dla Systemu Elektroniczna Rekrutacja. Funkcjonalności te zostały opisane w rozdziale 3 Opisy usług, pkt. II System Elektroniczna Rekrutacja w pkt. H Funkcjonalność Systemu Obsługa Świetlicy.*”

Pytanie 43.

23. Dotyczy: V. SYSTEM OBSŁUGA ŚWIETLICY, A. Informacje ogólne, pkt. 3

Cyfrowy Olsztyn

Prosimy o potwierdzenie, że w świetle powyższego całość procesu opisanego w rozdziale V. SYSTEM OBSŁUGA ŚWIETLICY w części E. i F., jako ściśle powiązane z przyjętymi w zakresie kodów PIN/kart zbliżeniowych rozwiązaniami, podlegać będzie odbiorowi w ramach 12 etapu prac.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził modyfikację OPZ poprzez:

- Dodanie w Rozdziale 3 Opisy Usług, pkt. II System Elektroniczna Rekrutacja pkt H Funkcjonalność Systemu Obsługa Świetlicy pkt. 2 i 3 o treści:
„ 2. System Obsługa Świetlicy w zakresie funkcjonalności przeznaczonej dla rodziców (opiekunów prawnych) powinien umożliwiać:
a) Wykorzystanie karty zbliżeniowej przy odbiorze dziecka ze świetlicy.
b) Umożliwienie dziecku samodzielnego opuszczenia świetlicy.
i. Upoważnienie innych osób do odbioru dziecka. Funkcjonalność wyrażenia zgody na odbiór dziecka musi być realizowana w zgodzie z przepisami RODO. Z uwagi na brak możliwości bezpośredniego wskazania danych osoby odbierającej dziecko (brak zgody na przetwarzanie danych przez tą osobę) wykonawca powinien przedstawić do akceptacji Zamawiającego inne rozwiązanie. Przykładowa propozycja rozwiązania: Rodzic/opiekun po zalogowaniu się do Systemu będzie miał możliwość wygenerowania kodu, który będzie upoważniał do odbioru dziecka. Rodzic/opiekun będzie miał do wyboru wygenerowanie losowego kodu do jednorazowego odbioru dziecka lub do odbioru czasowego.
ii. Po podaniu wygenerowanego kodu opiekunowi świetlicy i poprawnej weryfikacji, będzie można odebrać dziecko.
iii. Weryfikacja polegać będzie na sprawdzeniu w Dzienniku elektronicznym przez opiekuna świetlicy czy podany kod zgadza się z kodem wygenerowanym przez rodzica/opiekuna dziecka.
iv. Przy poprawnej weryfikacji dla osoby, która odbiera dziecko, System powinien umożliwiać wydrukowanie formularza wyrażenia zgody na wprowadzenia danych tej osoby do Systemu. Odebranie dziecka będzie możliwe tylko po wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych (System powinien posiadać taki komunikat podczas prezentacji rodzicowi kodu do odbioru dziecka).
v. Po wyrażeniu zgody przez osobę odbierającą dziecko, konieczne będzie wprowadzenie jej danych osobowych do Systemu w celu wydrukowania i podpisania formularza wyrażenia zgody na dodanie do Systemu. Wymagane dane: imię, nazwisko, numer dokumentu tożsamości oraz numer telefonu do kontaktu. Po podpisaniu formularza przez osobę upoważnioną do odbioru dziecka, opiekun świetlicy zatwierdzi zapisanie jej danych w Systemie. Od tej pory osoba ta będzie widoczna na liście osób, które mogą być upoważnione do odebrania dziecka. Wzór formularza zostanie przedstawiony przez Wykonawcę do akceptacji Zamawiającego na etapie realizacji przedmiotu zamówienia.
vi. Lista osób będzie dostępna również dla rodzica/opiekuna dziecka, który będzie miał możliwość zaznaczania kiedy dana osoba może odebrać dziecko lub nadawać/odbierać upoważnienie do czasowego odbierania dziecka. Podczas kolejnego wskazywania osoby do odbioru dziecka (jeśli dana osoba odbierała już wcześniej dziecko) System nie powinien wymuszać odbioru na podstawie kodu tylko na podstawie wyboru danych osoby z listy. System powinien umożliwiać również dodanie przez nauczyciela danych osób odbierających dziecko bezpośrednio w Systemie bez konieczności używania kodu. System powinien umożliwiać dodanie daty wyrażenia zgody na przetwarzanie danych osobowych oraz ewentualnego skanu zgody.
1. System Obsługa Świetlicy w zakresie funkcjonalności przeznaczonej dla ucznia powinien umożliwiać:
a) Potwierdzenie obecności (przyjścia i wyjścia) do/ze świetlicy poprzez wykorzystanie karty zbliżeniowej i/lub PIN.”
• Usunięcie wskazanych wyżej zapisów z Rozdziału 3. Opisy usług, pkt. V. System Obsługa Świetlicy lit. E i F.

Cyfrowy Olsztyn

- Modyfikację Rozdziału 3. Opisy usług, pkt. V. System Obsługa Świetlicy, lit. A, pkt. 3, który otrzymuje brzmienie: „Funkcjonalności Systemu Obsługa Świetlicy dotyczące wykorzystania czytników na karty zbliżeniowe i/lub PIN będą wykonywane i odbierane w ramach prac etapu 12 dla Systemu Elektroniczna Rekrutacja. Funkcjonalności te zostały opisane w rozdziale 3 Opisy usług, pkt. II System Elektroniczna Rekrutacja w pkt. H Funkcjonalność Systemu Obsługa Świetlicy.”

Pytanie 44.

Dotyczy: OPZ, VI. System Ewidencji Dzieci, A. Wymagane funkcjonalności Systemu - Część dla Organu Prowadzącego, pkt. 3. Funkcjonalność umożliwiająca definiowanie obwodów szkolnych w celu prowadzenia ujednoliconej ewidencji obowiązku szkolnego.

Czy biorąc pod uwagę, że kontrola realizacji obowiązku szkolnego jest z mocy prawa powierzona dyrektorom właściwych szkół obwodowych, którzy prowadzą w tym celu Księgi Ewidencji, Zamawiający zgodzi się aby możliwość dokonania odpowiednich wpisów potwierdzających wykonywanie obowiązku szkolnego została umieszczona w oprogramowaniu Sekretariatów szkolnych i stamtąd była automatycznie raportowana do części dla Organu Prowadzącego?

W przypadku negatywnej odpowiedzi na powyższe pytanie prosimy o przesunięcie udostępnienia opisanej funkcjonalności do etapu 12.

Odpowiedź:

Funkcjonalność opisana we wskazanym punkcie dotyczy możliwości określenia jakie ulice o jakich numerach wchodzi w skład poszczególnych obwodów zgodnie z uchwałą Rady Miasta w sprawie planu sieci publicznych ośmioletnich szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Olsztyn, a także określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych z wyjątkiem specjalnych mających siedzibę na obszarze Miasta Olsztyna, prowadzonych przez Miasto Olsztyn i inne organy.

Zgodnie z OPZ: ROZDZIAŁ 2. WYMAGANIA OGÓLNE; pkt. 44. „Jeżeli Wykonawca posiada funkcjonalność opisaną w Opisie Przedmiotu Zamówienia dostępną w innym module/Systemie niż zostało to opisane w Rozdziale Opisy Usług, Zamawiający może dopuścić na wniosek Wykonawcy wdrożenie funkcjonalności w ramach innego Systemu, przy zastrzeżeniu zachowania wszystkich niezbędnych połączeń i integracji dla zapewnienia wszystkich funkcjonalności opisanych w OPZ.”

W ramach ewidencji i kontroli obowiązku szkolnego System powinien umożliwiać wyświetlenie przez pracownika Jednostki o odpowiednich uprawnieniach listy uczniów należących do obwodu szkoły, którzy nie uczęszczają do szkoły.

Pytanie 45.

26. Dotyczy: Załącznik nr 7 do wzoru Umowy – Regulamin Ochrony informacji dla Wykonawcy, pkt. 9. WYMAGANIA ZABEZPIECZEŃ, §2

Czy zamawiający zrezygnuje z opisanego wymagania jeśli infrastruktura zewnętrzna dla dostarczonego oprogramowania w całości będzie pracowała na systemach operacyjnych Linux i dodatkowo nie będzie bezpośrednio dostępna z sieci Internet? Zwracamy uwagę, że taka organizacja środowiska serwerowego skutecznie eliminuje zagrożenie wirusowe.

Odpowiedź:

Nie. Stosowanie systemów operacyjnych Linux oraz separacji od sieci Internet znacząco zmniejsza, ale nie eliminuje ryzyka i zagrożeń, w tym wirusowych.

Pytanie 46.

Harmonogram

Zamawiający w harmonogramie wpisał 1-sze odbiory Projektów Technicznych na okres kwiecień-maj 2019, 2-gie odbiory na okres maj-czerwiec. Natomiast instalacje systemów zostały wpisane w harmonogramie na okres czerwiec-lipiec. Taka konstrukcja harmonogramu daje niezwykle mało czasu na prace produkcyjne zwięźzione skuteczną i efektywną integracją całego systemu.

Cyfrowy Olsztyn

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę terminu instalacji systemów na okres sierpień-wrzesień?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że dopuszcza instalację poszczególnych Systemów w terminie co najmniej 5 dni roboczych przed rozpoczęciem testów funkcjonalności w sytuacji, gdy Wykonawca zapewni we własnym zakresie system do przeprowadzenia szkolenia. Szkolenie może odbywać się w takim przypadku na systemie obecnie funkcjonującym u Wykonawcy. Wykonawca powinien zapewnić drugie szkolenie trwających co najmniej 2 godziny obejmujące przede wszystkim zakres Systemu, z którego nie było prowadzone szkolenie w pierwszym terminie. Zamawiający wprowadza modyfikację OPZ, w Rozdziale 2. Wymagania Ogólne, pkt. 45, który otrzymuje brzmienie:

„45. Wykonawca powinien zapewnić szkolenia pracowników Zamawiającego i Jednostek Gminy Olsztyn. Orientacyjna liczba pracowników do przeszkolenia:

- a) dla Systemu Arkusz Organizacji - 300 osoby,
- b) dla Systemu Elektroniczna Rekrutacja - 144 osoby,
- c) dla Systemu Obsługa Sekretariatu - 144 osób,
- d) dla Systemu Dziennik Elektroniczny - 150 osób,
- e) dla Systemu Ewidencji Dzieci - 135 osoby,
- f) dla Systemu Obsługa Dotacji dla Szkół - 90 osób,
- g) dla Systemu Płacowo-Kadrowy - 217 osób,
- h) dla Systemu Ewidencji Czasu Pobytu Dzieci w Przedszkolu - 56 osoby,
- i) dla Systemu Obsługa Stołówki - 88 osób,
- j) dla Systemu Obsługi Biblioteki - 90 osób,
- k) dla Systemu Obsługa Świetlicy - 60 osób.
- l) 20 członków zespołu projektowego,
- m) 60 Administratorów (indywidualnie dla administratorów infrastruktury, administratorów systemu i Administratorów Lokalnych),
- n) 5 Administratorów Organu Prowadzącego.

Łączna ilość osób do przeszkolenia: 1700 użytkowników, przy czym Zamawiający ma prawo zmienić liczbę szkolonych wskazaną dla poszczególnych grup użytkowników w ramach wskazanej łącznej liczby. Grupa szkoleniowa powinna liczyć maksymalnie 15 osób. Zamawiający, bazując na doświadczeniu Wykonawcy i na jego wniosek może dopuścić większe grupy szkoleniowe, jeśli będzie to uzasadnione dla konkretnego Systemu i optymalne dla uczestników szkolenia. Szkolenia powinny odbywać się na terenie Miasta Olsztyna w godzinach wskazanych przez Zamawiającego.

Szkolenia dla każdego z Systemów odbędą się w 2 częściach: w pierwszej części zostanie przeprowadzone szkolenie podstawowe z zakresu obsługi Systemu, druga część będzie obejmowała przede wszystkim doszkolenie pracowników z zakresu Systemu, z którego nie było przeprowadzone szkolenie w pierwszym terminie szkolenia (np. z powodu braku dostępności wszystkich funkcjonalności w pierwszym terminie). Termin drugiego szkolenia z każdego Systemu zostanie ustalony z Zamawiającym na etapie realizacji umowy. Szkolenie, które odbędzie się w ramach drugiej części szkolenia z każdego Systemu powinno trwać nie mniej niż 2 godziny.”

Pytanie 47.

Rozdział 2. z OPZ, Wymagania ogólne pkt 9.; Harmonogram

Czy Zamawiający dopuści możliwość uruchomienia rejestru zmian, posiadającego metrykę wykorzystywania przetwarzanych danych osobowych konkretnego użytkownika – z możliwością wygenerowania do odrębnego dokumentu (zgodnie z RODO) dopiero na etapie udostępniania usługi – nie później niż 31.12.2019?

Odpowiedź:

Z uwagi na konieczność kontroli dostępu i operacji na danych osobowych przetwarzanych w Systemach Zamawiający nie dopuszcza modyfikacji w tym zakresie.

Pytanie 48.

Rozdział 2. z OPZ, Wymagania ogólne pkt 9a); Harmonogram

Cyfrowy Olsztyn

Czy Zamawiający dopuści możliwość zapisywania rejestru zmian w bazie danych, zawierającego wszystkie zmiany dokonywane na danym obiekcie (daty pierwszego wprowadzenia danych do Systemu oraz kolejnych dat ich modyfikacji, wartość przed zmianą i po zmianie) wraz z informacją o użytkowniku dokonującym zmiany i terminie jej wprowadzenia oraz IP z jakiego zmiana została dokonana, na etapie udostępniania usługi – nie później niż 31.12.2019?

Odpowiedź:

Z uwagi na konieczność kontroli dostępu i operacji na danych osobowych przetwarzanych w Systemach Zamawiający nie dopuszcza modyfikacji w tym zakresie.

Pytanie 49.

Rozdział 2. z OPZ, Wymagania ogólne pkt 9 b); Harmonogram

Czy Zamawiający dopuści możliwość, aby rejestr zmian w platformie zawierał informacje o zmianach danego obiektu, widoczne dla uprawnionego użytkownika Systemu przy danym obiekcie, informacje audytowe zawierające historię poszczególnych wartości zmodyfikowanych z jednoznacznym przypisaniem ich do identyfikatora użytkownika przeprowadzającego modyfikacje w Systemie oraz terminie ich wykonania, na etapie udostępniania usługi – nie później niż 31.12.2019?

Odpowiedź:

Z uwagi na konieczność kontroli dostępu i operacji na danych osobowych przetwarzanych w Systemach Zamawiający nie dopuszcza modyfikacji w tym zakresie.

Pytanie 50.

Rozdział 2. Z OPZ, Wymagania ogólne pkt 10.; Harmonogram

Czy Zamawiający dopuści możliwość uruchomienia funkcjonalności, która umożliwi wyświetlanie wszystkich operacji wykonanych z poziomu Systemu i dat tych operacji, z możliwością filtrowania po dacie, użytkownikowi wykonującemu operację i jednostce oświatowej, na etapie udostępniania usługi – nie później niż 30.11.2019?

Odpowiedź:

Z uwagi na konieczność kontroli dostępu i operacji na danych osobowych przetwarzanych w Systemach Zamawiający nie dopuszcza modyfikacji w tym zakresie.

Pytanie 51.

Rozdział 2. z OPZ, Wymagania ogólne pkt 20.; Harmonogram

Czy Zamawiający dopuści możliwość uruchomienia i wdrożenia funkcji komunikatora w Module Obsługi Dotacji Podręcznikowej w fazie udostępniania usługi – nie później niż 31.10.2019?

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził modyfikację OPZ poprzez:

- Dodanie w Rozdziale 3. Opisy Usług, pkt. IX. System Ewidencji Czasu Pobytu Dzieci W Przedszkolu, lit. D. Funkcjonalność Systemu Obsługi Sekretariatu, pkt. 1. o treści:
„Moduł Obsługi Dotacji Podręcznikowej w Systemie Obsługi Sekretariatu powinien być wyposażony w funkcję komunikatora przeznaczonego do przekazywania informacji między użytkownikami Organu Prowadzącego a użytkownikami z Jednostek z możliwością wskazania grupy użytkowników. Wiadomości odczytane przez użytkownika, powinny zostać oznaczone jako odczytane. Użytkownicy powinni mieć możliwość usuwania otrzymanych wiadomości.”
- Modyfikację punktu 20. w Rozdziale 2. Wymagania Ogólne, który przyjmuje następujące brzmienie:
„System Dotacji dla Szkół, System Arkusz Organizacji powinny być wyposażone w funkcję komunikatora przeznaczonego do przekazywania informacji między użytkownikami Organu Prowadzącego a użytkownikami z Jednostek z możliwością wskazania grupy użytkowników. Wiadomości odczytane przez użytkownika, powinny zostać oznaczone jako odczytane. Użytkownicy powinni mieć możliwość usuwania otrzymanych wiadomości.”

Pytanie 52.

Rozdział 2. z OPZ Wymagania ogólne pkt 25.; Harmonogram

Cyfrowy Olsztyn

Czy Zamawiający dopuści możliwość uruchomienia i wdrożenia funkcji rejestracji historii dokonywanych zmian w zakresie danych dotyczących: daty, godziny, osoby i rodzaju dokonanej zmiany w fazie udostępniania usługi – nie później niż 31.10.2019?

Odpowiedź:

Z uwagi na konieczność kontroli dostępu i operacji na danych osobowych przetwarzanych w Systemach Zamawiający nie dopuszcza modyfikacji w tym zakresie.

Pytanie 53.

Rozdział 2. z OPZ, Wymagania ogólne pkt 34.; Harmonogram

Czy Zamawiający dopuści możliwość uruchomienia funkcjonalności platformy: możliwość ręcznego dodania pozycji do słowników przez uprawnionych użytkowników w fazie udostępniania usługi – nie później niż 31.10.2019?

Odpowiedź:

Zamawiający nie ma możliwości przyjęcia takiego terminu dla całej Platformy z uwagi na fakt, że część Systemów jest uruchamiana w okresie późniejszym. Prosimy o doprecyzowanie którego Systemu dotyczy pytanie.

Pytanie 54.

Rozdział 2. z OPZ, Wymagania ogólne pkt 38.; Harmonogram

Czy Zamawiający dopuści możliwość uruchomienia funkcjonalności platformy: „Platforma powinna uniemożliwiać edycję przez kilka osób w tym samym czasie jednego obiektu. Podczas wyświetlenia obiektu zablokowanego wcześniej przez innego użytkownika, użytkownik powinien otrzymać komunikat, o zablokowaniu obiektu (wraz z podaniem informacji kto obiekt zablokował), z możliwością wyświetlenia w trybie do podglądu, bez możliwości edycji” w fazie udostępniania usługi – nie później niż 31.10.2019?

Odpowiedź:

Zamawiający nie ma możliwości przyjęcia takiego terminu dla całej Platformy z uwagi na fakt, że część Systemów jest uruchamiana w okresie późniejszym. Prosimy o doprecyzowanie, którego Systemu dotyczy pytanie.

Pytanie 55.

Rozdział 3. z OPZ, II System elektroniczna rekrutacja pkt A.3.b)7)

Czy Zamawiający dopuszcza w ramach realizacji tego wymagania poprzez dostarczenie możliwości umieszczania linku do strony szkoły, na której są dostępne zdjęcia Jednostki?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany OPZ we wskazanym zakresie. Zamawiający może dopuścić ograniczenie ilości wstawianych zdjęć np. do 10 na jednostkę.

Pytanie 56.

Rozdział 3. z OPZ, II System elektroniczna rekrutacja pkt A.4.e)

Integracja systemu Elektroniczna Rekrutacja ze słownikiem TERYT, który jest źródłem informacji o ulicach, może spowodować problemy dla użytkowników rejestrujących się w systemie. Jako dostawca oprogramowania wspierającego realizację procesu rekrutacji często spotykaliśmy się z sytuacją, że słownik nie zawierał aktualnych danych, a proces aktualizacji trwał dłużej niż etap rejestracji wniosków. Taka sytuacja uniemożliwia wybór właściwej ulicy oraz dokończenie rejestracji z powodu braku wymaganych danych adresowych. Czy wobec tego Zamawiający dopuszcza w ramach realizacji tego wymagania możliwość wpisania nazwy ulicy zamiast wyboru ze słownika?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że wymóg umożliwienia wyboru ze słownika miejsca zamieszkania dziecka był spowodowany możliwością zrealizowania przez Wykonawcę wymogu 4f tego samego rozdziału i ewentualnych innych funkcjonalności, w których System miałby na podstawie adresu ucznia prezentować dane. Jeśli Wykonawca na etapie analizy przedwdrożeniowej przedstawi alternatywną metodę również realizującą ten cel, to Zamawiający może dopuścić taki sposób realizacji celu. Zamawiający wskazuje, że w przypadku braku w Teryt adresu System powinien umożliwić podanie swojej wartości.

Cyfrowy Olsztyn

Pytanie 57.

Rozdział 3. z OPZ, II System elektroniczna rekrutacja pkt A.5.

Rekrutacja do szkół ponadpodstawowych jest szczegółowo regulowana zarządzeniem wydawanym przez Kuratora oświaty, który w ramach etapu potwierdzania woli przewidział złożenie przez kandydata oryginału świadectwa ukończenia dotychczasowej szkoły w szkole, do której kandydat został zakwalifikowany. Czy w związku z tym Zamawiający akceptuje dostarczenie funkcji elektronicznego wypełnienia potwierdzenia woli i jego podpisania profilem zaufanym i/lub podpisem kwalifikowanym wyłącznie w pozostałych poziomach Systemu Elektroniczna Rekrutacja, tj. żłobkach, przedszkolach, szkołach podstawowych i bursach?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

Pytanie 58.

Rozdział 3. z OPZ, II System elektroniczna rekrutacja pkt A.38.

Część z przywołanych dokumentów ma formę papierową np. zaświadczenie o niepełnosprawności, więc użytkownik będzie musiał zeskanować taki dokument, aby dołączyć go w formie elektronicznej do wniosku. Skany dokumentów wykonane w warunkach domowych mogą być nieczytelne, co spowoduje konieczność dostarczenia ich w formie papierowej. Czy wobec tego Zamawiający w ramach realizacji tego wymagania dopuszcza inne rozwiązanie: możliwość złożenia oświadczeń w zakresie spełniania kryteriów rekrutacyjnych, które będą częścią wniosku?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów OPZ.

Pytanie 59.

Rozdział 3. z OPZ, II System elektroniczna rekrutacja pkt A.38.; Harmonogram

Czy wobec tego, że opisane wymaganie jest związane z pkt. A.5., Zamawiający dopuszcza realizację funkcji w terminie do 28.02.2021?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany harmonogramu w tym zakresie.

Pytanie 60.

Rozdział 3. z OPZ, II System elektroniczna rekrutacja pkt E.19.

Czy biorąc pod uwagę, że w rekrutacji do szkół ponadpodstawowych nie ma informacji o obwodach, Zamawiający akceptuje realizację tego wymagania poprzez dostarczenie informacji o wynikach rekrutacji absolwentów szkół podstawowych i oddziałów gimnazjalnych?

Odpowiedź:

Zamawiający zaakceptuje takie rozwiązanie.

Pytanie 61.

Rozdział 3. z OPZ, II System elektroniczna rekrutacja pkt E.22.b)1)

Generowania następujących raportów statystycznych i imiennych w formacie xls w szczególności: (...) dla szkół ponadpodstawowych i ponadgimnazjalnych: szczegółową informację o wybranej przez absolwentów szkoły podstawowej z oddziałami gimnazjalnymi i szkoły ponadgimnazjalnej z oddziałami gimnazjalnymi szkole ponadpodstawowej i ponadgimnazjalnej – na podstawie wyników naboru do szkół ponadpodstawowych i ponadgimnazjalnych”.

Prosimy o doprecyzowanie zawartości opisanego raportu.

Odpowiedź:

Chodzi o raport do celów statystycznych dla szkół podstawowych, w którym będzie widać do jakich szkół ponadpodstawowych w Olsztynie dostali się ich absolwenci.

Pytanie 62.

Rozdział 3. z OPZ, II System elektroniczna rekrutacja

Cyfrowy Olsztyn

Czy Zamawiający dopuszcza realizację funkcji wskazanych w punkcie A.4.a), A.4.c) oraz A.6. w zakresie rekrutacji do żłobków, przedszkoli, szkół podstawowych i burs ze względu na inne wymaganie w zakresie rekrutacji do szkół ponadpodstawowych wskazane w punkcie E.10.?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów OPZ.

Pytanie 63.

Rozdział 3. z OPZ, II System elektroniczna rekrutacja; Harmonogram

Czy Zamawiający dopuszcza realizację funkcji wskazanych w punkcie:

- A.4.a), A.4.c), A.6 w zakresie rekrutacji do szkół ponadpodstawowych w terminie do 30.05.2020;
- A.5. w zakresie rekrutacji do szkół ponadpodstawowych w terminie do 28.02.2021?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę harmonogramu we wskazanym zakresie.

Pytanie 64.

Rozdział 3. z OPZ, II System elektroniczna rekrutacja

Czy w związku z realizacją wdrożenia Systemu Elektroniczna Rekrutacja od roku 2020, w którym proces rekrutacji nie będzie już obejmował szkół ponadgimnazjalnych (w wyniku reformy oświaty pozostaną już tylko szkoły ponadpodstawowe) Zamawiający odpowiednio zmodyfikuje opis w dokumencie OPZ Rozdział 3., II System Elektroniczna Rekrutacja?

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził modyfikacje OPZ poprzez:

- Modyfikację punktu 26 w Rozdziale 1. Słownik Pojęć, który otrzymuje następujące brzmienie:
„System Elektroniczna Rekrutacja - jeden z systemów wchodzących w grupę systemów składających się na Platformę Usług Oświatowych. Służy do przeprowadzenia elektronicznej rekrutacji do publicznych żłobków, publicznych przedszkoli, publicznych szkół podstawowych, publicznych szkół ponadpodstawowych, burs.”
- Modyfikację punktu 7. lit. d) w Rozdziale 3. Opisy Usług, pkt. I. System Arkusz Organizacji, lit. B. Obszar arkusza i planowania finansowego, który otrzymuje następujące brzmienie:
„W szkołach ponadpodstawowych definiowanie zawodów i profili kształcenia, przynajmniej dwóch różnych, dla danego oddziału.”
- Modyfikację punktu 1. lit. d) w Rozdziale 3. Opisy Usług, pkt. II. System Elektroniczna Rekrutacja, lit. A. Wymagania ogólne, który otrzymuje następujące brzmienie:
„szkół ponadpodstawowych, w tym oddziałów dwujęzycznych, sportowych i mistrzostwa sportowego”
- Modyfikację punktu 4. w Rozdziale 3. Opisy Usług, pkt. II. System Elektroniczna Rekrutacja, lit. A. Wymagania ogólne, który otrzymuje następujące brzmienie:
„System powinien umożliwiać zgłoszenie/wnioskowanie o przyjęcie kandydata do publicznego żłobka, przedszkola, szkoły podstawowej, szkoły ponadpodstawowej, bursy, a w związku z tym:”
- Modyfikację punktu 4. lit. a) w Rozdziale 3. Opisy Usług, pkt. II. System Elektroniczna Rekrutacja, lit. A. Wymagania ogólne, który otrzymuje następujące brzmienie:
„wypełnienie i wysłanie przez Kandydata formularza zgłoszenia/wniosku o przyjęcie kandydata do publicznego przedszkola, szkoły podstawowej, szkoły ponadpodstawowej, bursy w rekrutacji uzupełniającej,”
- Modyfikację punktu 12. w Rozdziale 3. Opisy Usług, pkt. II. System Elektroniczna Rekrutacja, lit. A. Wymagania ogólne, który otrzymuje następujące brzmienie:
„Zamawiana usługa powinna zostać zrealizowana zgodnie z wymienionymi poniżej ogólnymi i szczegółowymi etapami z uwzględnieniem terminów i zasad określonych w obowiązujących przepisach prawa dotyczących rekrutacji oraz harmonogramami, o których mowa w ust. 7, na dany rok. Etapy ogólne rekrutacji kandydatów do publicznych żłobków/przedszkoli/szkół podstawowych/szkół ponadpodstawowych/burs:”
- Modyfikację punktu 13. lit. c) w Rozdziale 3. Opisy Usług, pkt. II. System Elektroniczna Rekrutacja, lit. A. Wymagania ogólne, który otrzymuje następujące brzmienie:

Cyfrowy Olsztyn

„3 szkół ponadpodstawowych (lista preferencji) oraz dowolnej ilości oddziałów - przy rekrutacji do szkół ponadpodstawowych”

- Modyfikację punktu 29. w Rozdziale 3. Opisy Usług, pkt. II. System Elektroniczna Rekrutacja, lit. A. Wymagania ogólne, który otrzymuje następujące brzmienie:

„Umożliwienie Jednostkom w Systemie potwierdzenia oznaczenia dostarczenia przez Kandydata oświadczenia woli uczęszczania do Jednostki (dla przedszkoli, szkół podstawowych i burs) lub dostarczenia oryginału świadectwa (w przypadku szkół ponadpodstawowych).”

- Modyfikację litery E. w Rozdziale 3. Opisy Usług, pkt. II. System Elektroniczna Rekrutacja, która otrzymuje następujące brzmienie:

„Wymagania dotyczące szkół ponadpodstawowych:”

- Modyfikację punktu 8. w Rozdziale 3. Opisy Usług, pkt. II. System Elektroniczna Rekrutacja, lit. E. Wymagania dotyczące szkół ponadpodstawowych i ponadgimnazjalnych, który otrzymuje następujące brzmienie:

„Udostępnienie dla wszystkich użytkowników wykazu szkół ponadpodstawowych posiadających wolne miejsca (nazwa szkoły, liczba wolnych miejsc) – lista dynamiczna.”

- Modyfikację litery b) oraz podpunktu 1) w Rozdziale 3. Opisy Usług, pkt. II. System Elektroniczna Rekrutacja, lit. E. Wymagania dotyczące szkół ponadpodstawowych i ponadgimnazjalnych, pkt. 22. które otrzymują następujące brzmienie:

„b) dla szkół ponadpodstawowych:

1) szczegółową informację o wybranej przez absolwentów szkoły podstawowej szkole ponadpodstawowej – na podstawie wyników naboru do szkół ponadpodstawowych,”

- Modyfikację punktu 20. lit. c) w Rozdziale 3. Opisy Usług, pkt. II. System Obsługa Dotacji Dla Szkół, lit. A. Wymagane funkcjonalności Systemu, który otrzymuje następujące brzmienie:

„szkoły ponadpodstawowe (młodzież/dorośli) – kierunki kształcenia, frekwencja”

Pytanie 65.

Rozdział 3. z OPZ, VII System obsługa dotacji dla szkół pkt A.3.; Harmonogram

Czy Zamawiający dopuści dostarczenie funkcjonalności systemu, pozwalającej na przygotowanie comiesięcznych sprawozdań z kwotą dotacji jaka wpłynęła do jednostki w miesiącu poprzedzającym złożenie sprawozdania oraz kwotą wydatkowania ww. dotacji w fazie udostępniania usługi – nie później niż 31.10.2019?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w tym zakresie.

Pytanie 66.

Rozdział 3. z OPZ, VII System obsługa dotacji dla szkół pkt A.14.; Harmonogram

Czy Zamawiający dopuści dostarczenie funkcjonalności umożliwiającej zachowanie w bazie danych wszystkich treści wprowadzonych przez użytkowników (np. przy zmianie adresu lub danych kontaktowych) dopiero w fazie udostępniania usługi – nie później niż 31.10.2019?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w tym zakresie.

Pytanie 67.

Rozdział 3. z OPZ, VII System obsługa dotacji dla szkół pkt A.17.; Harmonogram

Czy Zamawiający dopuści dostarczenie funkcjonalności umożliwiającej wygenerowanie w dowolnym momencie danych historycznych jako raport, przedstawiających proces zmian dla danego rekordu (właściciel, jednostka oświatowa) dopiero w fazie udostępniania usługi – nie później niż 30.11.2019?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w tym zakresie.

Pytanie 68.

Rozdział 3. z OPZ, VII System obsługa dotacji dla szkół pkt A.25.; Harmonogram

Cyfrowy Olsztyn

Czy Zamawiający dopuści dostarczenie funkcjonalności, która umożliwi generowanie zleceń przelewu dla organów finansowych zawierających takie dane jak: kod kontrahenta, stawkę dotacji, liczbę uczniów z ostatniego sprawozdania, liczbę uczniów wg. której wyliczono kwotę dotacji, na etapie udostępnienia usługi – nie później niż 30.11.2019?

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził modyfikację OPZ poprzez:

- Dodanie w Rozdziale 3. Opisy Usług, pkt. IX. System Ewidencji Czasu Pobytu Dzieci W Przedszkolu, lit. E. Funkcjonalność Systemu Obsługi Dotacji dla Szkół, pkt. 1. o treści:
„Funkcjonalność umożliwiająca generowanie zleceń przelewu dla organów finansowych, wykonujących przelewy na rzecz dotowanych jednostek. Zlecenie przelewu zawiera takie dane jak: nazwę jednostki, klasyfikację budżetową (tj. rozdział, paragraf, zadanie), kod kontrahenta, stawkę dotacji, liczbę uczniów z ostatniego sprawozdania, liczbę uczniów wg. której wyliczono kwotę dotacji, kwotę dotacji do wypłaty.”
- Usunięcie punktu 25 w Rozdziale 3. Opisy Usług, pkt. VII. System Obsługa Dotacji Dla Szkół.
- Dodanie w Rozdziale 3. Opisy Usług, pkt. VII. System Obsługa Dotacji Dla Szkół. punktu B. o następującej treści:
„Funkcjonalność Systemu Obsługa Dotacji Dla Szkół, umożliwiająca generowanie zleceń przelewu dla organów finansowych, wykonujących przelewy na rzecz dotowanych jednostek, będzie wykonywana i odbierana w ramach prac etapu 10 dla Systemu Ewidencji Pobytu Dzieci w Przedszkolu. Funkcjonalność ta została opisana w Rozdziale 3. Opisy usług, pkt. IX. System Ewidencji Pobytu Dzieci w Przedszkolu, lit. E. Funkcjonalność Systemu Obsługa Dotacji Dla Szkół, w pkt. 1.”

Pytanie 69.

Rozdział 3. z OPZ, VII System obsługa dotacji dla szkół pkt A.28.; Harmonogram

Czy Zamawiający dopuści dostarczenie funkcjonalności – tworzenie zbiorczych not obciążeniowych z tytułu uczęszczania dzieci, na etapie udostępnienia usługi – nie później niż 30.11.2019?

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził modyfikację OPZ poprzez:

- Dodanie w Rozdziale 3. Opisy Usług, pkt. IX. System Ewidencji Czasu Pobytu Dzieci W Przedszkolu, lit. E. Funkcjonalność Systemu Obsługi Dotacji dla Szkół, pkt. 2. o treści:
„Funkcjonalność umożliwiająca tworzenie dla innych gmin zbiorczych not obciążeniowych z tytułu uczęszczania dzieci, będących ich mieszkańcami, do placówek wychowania przedszkolnego, publicznych i niepublicznych, działających na terenie Miasta Olsztyna.”
- Modyfikacja punktu 28 w Rozdziale 3. Opisy Usług, pkt. VII. System Obsługa Dotacji Dla Szkół, który otrzymuje następujące brzmienie:
„Funkcjonalność umożliwiająca prowadzenie rozliczeń z innymi gminami (stworzenie zbiorczej listy dzieci, z podziałem na gminę, jednostkę, miesiąc, adres zamieszkania, na podstawie której można by wystąpić o zwrot kosztów dotacji do gminy, w której dziecko zamieszkuje).”
- Dodanie w Rozdziale 3. Opisy Usług, pkt. VII. System Obsługa Dotacji Dla Szkół. punktu C. o następującej treści:
„Funkcjonalność Systemu Obsługa Dotacji Dla Szkół, umożliwiająca tworzenie dla innych gmin zbiorczych not obciążeniowych z tytułu uczęszczania dzieci, będących ich mieszkańcami, do placówek wychowania przedszkolnego, publicznych i niepublicznych, działających na terenie Miasta Olsztyna, będzie wykonywana i odbierana w ramach prac etapu 10 dla Systemu Ewidencji Pobytu Dzieci w Przedszkolu. Funkcjonalność ta została opisana w Rozdziale 3. Opisy usług, pkt. IX. System Ewidencji Pobytu Dzieci w Przedszkolu, lit. E. Funkcjonalność Systemu Obsługa Dotacji Dla Szkół, w pkt. 2.”

Pytanie 70.

Rozdział 3. z OPZ, VII System obsługa dotacji dla szkół pkt A.33.; Harmonogram

Czy Zamawiający dopuści dostarczenie funkcjonalności – drukowanie wzorów dokumentów w formacie XLS i PDF – nie później niż 30.11.2019?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w tym zakresie.

Cyfrowy Olsztyn

Pytanie 71.

Rozdział 3. z OPZ, VII System obsługa dotacji dla szkół pkt A.36.; Harmonogram

Czy Zamawiający dopuści dostarczenie funkcjonalności – „Funkcjonalność uniemożliwiająca dodanie ucznia uczęszczającego jednocześnie do jednostki dotowanej i do innej jednostki oświatowej prowadzonej lub nieprowadzonej przez Miasto Olsztyn do momentu jego wykreślenia na podstawie danych wprowadzonych przez użytkowników Systemu oraz na podstawie danych z systemu przeznaczonego do obsługi kontroli obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki na terenie Miasta Olsztyna” – nie później niż 30.11.2019?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w tym zakresie.

Pytanie 72.

Rozdział 3. z OPZ, VII System obsługa dotacji dla szkół pkt A.41.; Harmonogram

Czy Zamawiający dopuści dostarczenie funkcjonalności – generowanie raportów uczniów, którzy znajdują się na listach w różnych szkołach na terenie Miasta Olsztyna i innych JST, uczeń identyfikowany numerem PESEL i z listą gmin oraz jednostek oświatowych, w których został wykazany – nie później niż 30.11.2019?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w tym zakresie.

Pytanie 73.

Rozdział 3. z OPZ, VIII System płacowo-kadrowy pkt A.3.; Harmonogram

Czy Zamawiający dopuści dostarczenie funkcjonalności: podział na dowolne komórki organizacyjne katalogu pracowników, w fazie udostępniania usługi – nie później niż 31.12.2019?

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził modyfikację OPZ poprzez:

- Dodanie w Rozdziale 3. Opisy Usług, pkt. X System Obsługa Stołówki lit. B Funkcjonalności Systemu Płacowo-Kadrowego, pkt. **1. Moduł obsługi wynagrodzeń generujący i drukujący**, lit. **a.** o treści:

„Możliwość podziału katalogu pracowników na dowolne komórki organizacyjne - wydziały/działy/oddziały oraz określenie grupy pracowniczej.”

- Modyfikację w Rozdziale 3 .Opisy Usług, pkt. VIII. System Płacowo Kadrowy, lit A. Moduł obsługi wynagrodzeń generujący i drukujący, pkt. **3.** przyjmującego następującą treść: „Katalog pracowników”

- Dodanie w Rozdziale 3. Opisy Usług, pkt. VIII. System Płacowo Kadrowy, lit **F.** o treści: „Część funkcjonalności Systemu Płacowo-Kadrowego będzie wykonywana i odbierana w ramach prac etapu 6 dla Systemu Obsługi Stołówki. Funkcjonalności te zostały opisane w rozdziale 3 Opisy usług, pkt. X. System Obsługa Stołówki, lit. B. Funkcjonalności Systemu Płacowo-Kadrowego.”

Pytanie 74.

Rozdział 3. z OPZ, VIII System płacowo-kadrowy pkt B.16.; Harmonogram

Czy Zamawiający dopuści możliwość dostarczenia funkcjonalności naliczania kilometrówki/ ryczałtu samochodowego w fazie udostępniania usługi – nie później niż 30.11.2019?

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził modyfikację OPZ poprzez:

- Dodanie w Rozdziale 3. Opisy Usług, pkt. X System Obsługa Stołówki lit. B Funkcjonalności Systemu Płacowo-Kadrowego pkt. **2. Moduł wynagrodzeń ma zawierać funkcję następujących naliczeń**, lit. **a.** o treści: „Naliczanie kilometrówki/ ryczałtu samochodowego.”
- Usunięcie punktu **16.** w Rozdziale 3. Opisy Usług, pkt. VIII. System Płacowo Kadrowy, lit B. Moduł wynagrodzeń ma zawierać funkcję następujących naliczeń.

Cyfrowy Olsztyn

Pytanie 75.

Rozdział 3. z OPZ, VIII System płacowo-kadrowy pkt B.17.; Harmonogram

Czy Zamawiający dopuści możliwość dostarczenia funkcjonalności naliczania renty wyrównawczej w fazie udostępniania usługi – nie później niż 31.12.2019?

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził modyfikację OPZ poprzez:

- Dodanie w Rozdziale 3. Opisy Usług, pkt. X System Obsługa Stołówki lit. B Funkcjonalności Systemu Płacowo-Kadrowego pkt. **2. Moduł wynagrodzeń ma zawierać funkcję następujących naliczeń**, lit. **b.** o treści: „Naliczanie renty wyrównawczej.”
- Usunięcie punktu **17.** w Rozdziale 3. Opisy Usług, pkt. VIII. System Płacowo Kadrowy, lit B. Moduł wynagrodzeń ma zawierać funkcję następujących naliczeń.

Pytanie 76.

Rozdział 3. z OPZ, VIII System płacowo-kadrowy pkt B.22.; Harmonogram

Czy Zamawiający dopuści możliwość dostarczenia funkcjonalności naliczania odpraw wojskowych w fazie udostępniania usługi – nie później niż 31.12.2019?

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził modyfikację OPZ poprzez:

- Dodanie w Rozdziale 3. Opisy Usług, pkt. X System Obsługa Stołówki lit. B Funkcjonalności Systemu Płacowo-Kadrowego pkt. **2. Moduł wynagrodzeń ma zawierać funkcję następujących naliczeń**, lit. **c.** o treści: „Naliczanie odpraw wojskowych.”
- Usunięcie punktu **22.** w Rozdziale 3. Opisy Usług, pkt. VIII. System Płacowo Kadrowy, lit B. Moduł wynagrodzeń ma zawierać funkcję następujących naliczeń.

Pytanie 77.

Rozdział 3. z OPZ, VIII System płacowo-kadrowy pkt C.15.; Harmonogram

Czy Zamawiający dopuści możliwość dostarczenia funkcjonalności polecenia wypłaty gotówki (eksport do systemu bankowego zgodnie z opisem w Rozdziale Integracje Systemów) w fazie udostępniania usługi – nie później niż 31.12.2019?

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził modyfikację OPZ poprzez:

- Dodanie w Rozdziale 3. Opisy Usług, pkt. X System Obsługa Stołówki lit. B Funkcjonalności Systemu Płacowo-Kadrowego pkt. **3. Program generuje i drukuje raporty i wykazy**, lit. **a.** o treści: „Polecenie wypłaty gotówki (eksport do systemu bankowego zgodnie z opisem w Rozdziale Integracje Systemów).”
- Usunięcie punktu **15.** w Rozdziale 3. Opisy Usług, pkt. VIII. System Płacowo Kadrowy, lit C. Program generuje i drukuje raporty i wykazy.

Pytanie 78.

Rozdział 3. z OPZ, VIII System płacowo-kadrowy pkt C.18.

Czy Zamawiający odstąpi od wymagania dostarczenia nieobowiązującego już formularza PIT-40?

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził modyfikację OPZ poprzez:

- Modyfikację w Rozdziale 3 .Opisy Usług, pkt. VIII. System Płacowo Kadrowy, lit C. Program generuje i drukuje raporty i wykazy, pkt. **18.** przyjmującego następującą treść: „Generowanie i edytowanie rozliczeń z US (PIT-4R, PIT 8AR, PIT R, PIT-11, PIT 2).”

Pytanie 79.

Rozdział 3. z OPZ, VIII System płacowo-kadrowy pkt C.18.; Harmonogram

Cyfrowy Olsztyn

Czy Zamawiający dopuści możliwość dostarczenia funkcjonalności generowania i edytowania rozliczeń z US (PIT 8c, IFT 1, IFT 1R, ORD-ZU, pełnomocnictwa UPL-1, odwołanie pełnomocnictwa OPL-1) w fazie udostępniania usługi – nie później niż 31.10.2019?

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził modyfikację OPZ poprzez:

- Dodanie w Rozdziale 3. Opisy Usług, pkt. X. System Obsługa Stołówki, lit. B. Funkcjonalności Systemu Płacowo-Kadrowego, pkt. **3. Program generuje i drukuje raporty i wykazy**, lit. **b.** o treści:
„Generowanie i edytowanie rozliczeń z US (PIT 8c, IFT 1, IFT 1R, ORD-ZU, pełnomocnictwa UPL-1, odwołanie pełnomocnictwa OPL-1).”
- Modyfikację w Rozdziale 3 .Opisy Usług, pkt. VIII. System Płacowo Kadrowy, lit C. Program generuje i drukuje raporty i wykazy, pkt. **18.** przyjmującego następującą treść:
„Generowanie i edytowanie rozliczeń z US (PIT-4R, PIT 8AR, PIT R, PIT-11, PIT 2).”

Pytanie 80.

Rozdział 3. z OPZ, VIII System płacowo-kadrowy pkt D.9.; Harmonogram

Czy Zamawiający dopuści możliwość dostarczenia funkcjonalności kontrolowania narastająco podstawy do naliczania składek emerytalnych i rentowych, w przypadku osiągnięcia limitu określonego w przepisach na dany rok zaprzestanie ich naliczania, w fazie udostępniania usługi – nie później niż 30.11.2019?

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził modyfikację OPZ poprzez:

- Dodanie w Rozdziale 3. Opisy Usług, pkt. X. System Obsługa Stołówki, lit. B. Funkcjonalności Systemu Płacowo-Kadrowego, pkt. **4. Program ma zapewniać**, lit. **a.** o treści:
„System powinien kontrolować narastająco podstawy do naliczania składek emerytalnych i rentowych, w przypadku osiągnięcia limitu określonego w przepisach na dany rok zaprzestanie ich naliczania.”
- Modyfikację w Rozdziale 3 .Opisy Usług, pkt. VIII. System Płacowo Kadrowy, lit D. Program ma zapewniać, pkt. **9.** przyjmującego następującą treść:
„Możliwość ustawiania parametrów składek zus i podatkowych (uaktualnianie systemowe zgodnie ze zmianami w przepisach, jak również uwzględniające zmiany wprowadzone przez użytkowników Systemu).”

Pytanie 81.

Rozdział 3. z OPZ, VIII System płacowo-kadrowy pkt D.20.; Harmonogram

Czy Zamawiający odstąpi od wymaganej możliwość archiwizacji i odtwarzania danych w dowolnie konfigurowanych okresach w fazie udostępniania usługi – nie później niż 31.12.2019?

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził modyfikację OPZ poprzez:

- Dodanie w Rozdziale 3. Opisy Usług, pkt. X. System Obsługa Stołówki, lit. B. Funkcjonalności Systemu Płacowo-Kadrowego, pkt. **4. Program ma zapewniać**, lit. **b.** o treści:
„Możliwość archiwizacji i odtwarzania danych z dowolnie konfigurowanych okresów.”
- Usunięcie punktu **20.** w Rozdziale 3. Opisy Usług, pkt. VIII. System Płacowo Kadrowy, lit D. Program ma zapewnić.

Pytanie 82.

Rozdział 3. z OPZ, VIII System płacowo-kadrowy pkt E.5.; Harmonogram

Czy Zamawiający dopuści możliwość dostarczenia funkcjonalności pozwalającej na przypisanie pracowników do poszczególnych grup w fazie udostępniania usługi – nie później niż 31.12.2019?

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził modyfikację OPZ poprzez:

- Dodanie w Rozdziale 3. Opisy Usług, pkt. X. System Obsługa Stołówki, lit. B. Funkcjonalności Systemu Płacowo-Kadrowego, pkt. **5. Moduł KADRY powinien zapewniać następujące**

Cyfrowy Olsztyn

funkcjonalności,

lit.

a.

o

treści:

„Menu umożliwiające przypisanie pracowników do poszczególnych grup (tworzenie dowolnej liczby grup, możliwość ich nazwania, sortowanie alfabetyczne).”

- Usunięcie punktu 5. w Rozdziale 3. Opisy Usług, pkt. VIII. System Płacowo Kadrowy, lit E. Moduł KADRY powinien zapewniać następujące funkcjonalności.

Pytanie 83.

Rozdział 3. z OPZ, VIII System płacowo-kadrowy pkt E.25.; Harmonogram

Czy Zamawiający dopuści możliwość dostarczenia funkcjonalności alarmowania o zbliżającym się terminie wypłaty nagrody jubileuszowej w fazie udostępniania usługi – nie później niż 31.12.2019?

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził modyfikację OPZ poprzez:

- Dodanie w Rozdziale 3. Opisy Usług, pkt. X. System Obsługa Stołówki, lit. B. Funkcjonalności Systemu Płacowo-Kadrowego, pkt. 5. **Moduł KADRY powinien zapewniać następujące funkcjonalności,**

lit.

b.

o

treści:

„Alarm o zbliżającym się terminie wypłaty nagrody jubileuszowej, z możliwością wyboru daty rozpoczęcia alarmu.”

- Usunięcie punktu 25. w Rozdziale 3. Opisy Usług, pkt. VIII. System Płacowo Kadrowy, lit E. Moduł KADRY powinien zapewniać następujące funkcjonalności.

Pytanie 84.

Rozdział 3. z OPZ, VIII System płacowo-kadrowy pkt E.31.; Harmonogram

Czy Zamawiający dopuści możliwość dostarczenia funkcjonalności: „System musi kontrolować wymiary absencji: urlopy, zwolnienie od pracy na podstawie art. 188 Kodeksu Pracy oraz art. 67e Karty Nauczyciela, urlopy na żądanie (limit 4 dni w roku kalendarzowym). System musi uniemożliwiać wpisania dwóch absencji w jednym okresie. System musi uwzględniać priorytet nieobecności np. zwolnienie lekarskie przerywa urlop wypoczynkowy. System powinien posiadać szybki podgląd ilości absencji (z podziałem na rodzaje) wykorzystanych przez Pracownika w poszczególnych latach zatrudnienia w jednostce”, w fazie udostępniania usługi – nie później niż 31.12.2019?

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził modyfikację OPZ poprzez:

- Dodanie w Rozdziale 3. Opisy Usług, pkt. X. System Obsługa Stołówki, lit. B. Funkcjonalności Systemu Płacowo-Kadrowego, pkt. 5. **Moduł KADRY powinien zapewniać następujące funkcjonalności,**

lit.

c.

o

treści:

„Rejestrowanie zdarzeń, takich jak choroba, staż pracy czy urlop, będących istotnymi elementami historii zatrudnienia, których wystąpienie wpływa na strukturę systemu wynagrodzeń pracownika. Program daje możliwość wprowadzenia rodzaju zwolnienia. System musi kontrolować wymiary absencji: urlopy, zwolnienie od pracy na podstawie art. 188 Kodeksu Pracy oraz art. 67e Karty Nauczyciela, urlopy na żądanie (limit 4 dni w roku kalendarzowym). System musi uniemożliwiać wpisania dwóch absencji w jednym okresie. System musi uwzględniać priorytet nieobecności np. zwolnienie lekarskie przerywa urlop wypoczynkowy. System powinien posiadać szybki podgląd ilości absencji (z podziałem na rodzaje) wykorzystanych przez Pracownika w poszczególnych latach zatrudnienia w jednostce.”

- Usunięcie punktu 31. w Rozdziale 3. Opisy Usług, pkt. VIII. System Płacowo Kadrowy, lit E. Moduł KADRY powinien zapewniać następujące funkcjonalności.

Pytanie 85.

Rozdział 3. z OPZ, VIII System płacowo-kadrowy pkt E.32.; Harmonogram

Cyfrowy Olsztyn

Czy Zamawiający dopuści możliwość dostarczenia listy pracowników uprawnionych do dodatkowego wynagrodzenia rocznego w fazie udostępniania usługi – nie później niż 31.12.2019?

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził modyfikację OPZ poprzez:

- Dodanie w Rozdziale 3. Opisy Usług, pkt. X. System Obsługa Stołówki, lit. B. Funkcjonalności Systemu Płacowo-Kadrowego, pkt. **5. Moduł KADRY powinien zapewniać następujące funkcjonalności,** lit. **d.** treści:
o „Generowanie listy pracowników uprawnionych do dodatkowego wynagrodzenia rocznego.”
- Usunięcie punktu **32.** w Rozdziale 3. Opisy Usług, pkt. VIII. System Płacowo Kadrowy, lit E. Moduł KADRY powinien zapewniać następujące funkcjonalności.

Pytanie 86.

Rozdział 3. z OPZ, VIII System płacowo-kadrowy pkt E.38.; Harmonogram

Czy Zamawiający dopuści możliwość dostarczenia funkcjonalności „obsługa służby przygotowawczej” w fazie udostępniania usługi – nie później niż 30.11.2019?

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził modyfikację OPZ poprzez:

- Dodanie w Rozdziale 3. Opisy Usług, pkt. X. System Obsługa Stołówki, lit. B. Funkcjonalności Systemu Płacowo-Kadrowego, pkt. **5. Moduł KADRY powinien zapewniać następujące funkcjonalności,** lit. **e.** treści:
o „Obsługa służby przygotowawczej (możliwość wpisania informacji czy Pracownik podlega jej, kiedy ją zakończył i jaki był wynik).”
- Usunięcie punktu **38.** w Rozdziale 3. Opisy Usług, pkt. VIII. System Płacowo Kadrowy, lit E. Moduł KADRY powinien zapewniać następujące funkcjonalności.

Pytanie 87.

Rozdział 3. z OPZ, VIII System płacowo-kadrowy pkt E.40.; Harmonogram

Czy Zamawiający dopuści możliwość dostarczenia sprawozdania NF-1 w fazie udostępniania usługi – nie później niż 31.12.2019?

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził modyfikację OPZ poprzez:

- Dodanie w Rozdziale 3. Opisy Usług, pkt. X. System Obsługa Stołówki, lit. B. Funkcjonalności Systemu Płacowo-Kadrowego, pkt. **5. Moduł KADRY powinien zapewniać następujące funkcjonalności,** lit. **f.** treści:
o „Zakładka „niepełnosprawność” - uwzględniająca możliwość sprawozdania INF-1.”
- Modyfikację punktu **40.** w Rozdziale 3. Opisy Usług, pkt. VIII. System Płacowo Kadrowy, lit E. Moduł KADRY powinien zapewniać następujące funkcjonalności, który przyjmuje następującą treść:
„Zakładka „niepełnosprawność” - uwzględniająca możliwość wpisywania jej stopnia, czas nadania i obowiązywania, data wpływu informacji. Przy wprowadzaniu informacji o umiarkowanym i znacznym stopniu niepełnosprawności powinna ona mieć wpływ w Systemie na normę czasu pracy, urlopach czy ustalaniu prawa do dodatkowego urlopu oraz naliczenie jego wymiaru.”

Pytanie 88.

Rozdział 3. z OPZ, VIII System płacowo-kadrowy pkt E.47.; Harmonogram

Czy Zamawiający dopuści możliwość dostarczenia funkcjonalności: współpraca z czytnikami do ewidencji czasu pracy w fazie udostępniania usługi – nie później niż 31.12.2019?

Cyfrowy Olsztyn

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził modyfikację OPZ poprzez:

- Dodanie w Rozdziale 3. Opisy Usług, pkt. X. System Obsługa Stołówki, lit. B. Funkcjonalności Systemu Płacowo-Kadrowego, pkt. **5. Moduł KADRY powinien zapewniać następujące funkcjonalności,** lit. **g.**
o treści:
„Program współpracuje z czytnikami do ewidencji czasu pracy.”
- Usunięcie punktu **47** w Rozdziale 3. Opisy Usług, pkt. VIII. System Płacowo Kadrowy, lit E. Moduł KADRY powinien zapewniać następujące funkcjonalności.

Pytanie 89.

Rozdział 3. z OPZ, VIII System płacowo-kadrowy pkt E.50.; Harmonogram

Czy Zamawiający dopuści możliwość dostarczenia funkcjonalności: zakładki „zastępstwa”, w fazie udostępniania usługi – nie później niż 31.12.2019?

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził modyfikację OPZ poprzez:

- Dodanie w Rozdziale 3. Opisy Usług, pkt. X. System Obsługa Stołówki, lit. B. Funkcjonalności Systemu Płacowo-Kadrowego, pkt. **5. Moduł KADRY powinien zapewniać następujące funkcjonalności,** lit. **h.**
o treści:
„Zakładka “zastępstwa” - w obrębie zakresu czynności.”
- Usunięcie punktu **50** w Rozdziale 3. Opisy Usług, pkt. VIII. System Płacowo Kadrowy, lit E. Moduł KADRY powinien zapewniać następujące funkcjonalności.

Pytanie 90.

Rozdział 3. z OPZ, VIII System płacowo-kadrowy pkt E.52.; Harmonogram

Czy Zamawiający dopuści możliwość dostarczenia funkcjonalności: zakładka „mentor/opiekun/opiekun stażu”, w fazie udostępniania usługi – nie później niż 30.12.2019?

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził modyfikację OPZ poprzez:

- Dodanie w Rozdziale 3. Opisy Usług, pkt. X. System Obsługa Stołówki, lit. B. Funkcjonalności Systemu Płacowo-Kadrowego, pkt. **5. Moduł KADRY powinien zapewniać następujące funkcjonalności,** lit. **i.**
o treści:
„Zakładka “mentor/ opiekun/ opiekun stażu”.”
- Usunięcie punktu **52** w Rozdziale 3. Opisy Usług, pkt. VIII. System Płacowo Kadrowy, lit E. Moduł KADRY powinien zapewniać następujące funkcjonalności.

Pytanie 91.

Dotyczy: Rozdział V Opis warunków udziału w postępowaniu oraz przesłanki wykluczenia Wykonawcy

„Wykonawca musi wykazać, że:

a) w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wdrożył w jednostkach samorządu terytorialnego każdy z systemów objętych przedmiotem niniejszego zamówienia (z wyłączeniem systemu do obsługi bibliotek). System powinien być wdrożony w co najmniej 30 jednostkach oświatowych w ramach jednego zamówienia. Wykonawca może wykazać, że w ramach jednego zamówienia wdrożył więcej niż jeden system objęty przedmiotem zamówienia dla co najmniej 30 jednostek oświatowych.

W przypadku Systemu Ewidencji Dzieci, który jest dostarczany przez Wykonawcę do każdego JST jako jedna licencja bez względu na liczbę jednostek oświatowych, które podlegają pod dany urząd, Zamawiający uzna wymaganie za spełnione jeżeli Wykonawca dostarczył System Ewidencji Dzieci do co najmniej jednego JST będącego Organem Prowadzącym dla co najmniej 30 szkół.”

Cyfrowy Olsztyn

Pytanie 91.A. Prosimy o informację czy Zamawiający dopuści, w przypadku Systemu Ewidencji Czasu Pobytu Dzieci w Przedszkolu, spełnienie warunków udziału w postępowaniu przez Wykonawcę w przypadku dostarczenia referencji dla 26 jednostek oświatowych wdrożonych w Państwa gminie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ.

Pytanie 91.B. Prosimy alternatywnie o informację czy Zamawiający dopuści, w przypadku Systemu Ewidencji Czasu Pobytu Dzieci w Przedszkolu, spełnienie warunków udziału w postępowaniu przez Wykonawcę w przypadku dostarczenia referencji dla utrzymywania i aktualnie działającego wdrożenia 30 jednostek oświatowych w ramach jednej gminy, dla których wdrożenie przeprowadzone było więcej niż 5 lat temu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ.

Pytanie 91.C. Prosimy o informację czy Zamawiający dopuści, w przypadku Systemu Stołówki, spełnienie warunków udziału w postępowaniu przez Wykonawcę w przypadku dostarczenia referencji dla 26 jednostek oświatowych wdrożonych w Państwa gminie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ.

Pytanie 91.D. Prosimy alternatywnie o informację czy Zamawiający dopuści, w przypadku Systemu Stołówki, spełnienie warunków udziału w postępowaniu przez Wykonawcę w przypadku dostarczenia referencji dla utrzymywania i aktualnie działającego wdrożenia 30 jednostek oświatowych w ramach jednej gminy, dla których wdrożenie przeprowadzone było więcej niż 5 lat temu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ.

Pytanie 91.E. Wdrożenia Systemu Dziennika Elektronicznego odbywające się w ramach jednego postępowania jednocześnie obejmujące co najmniej 30 szkół mogą dotyczyć jedynie większych JST przez co są zdarzającą się bardzo rzadko. Czy dla zachowania konkurencyjności Zamawiający dopuści, w przypadku Systemu Dziennik Elektroniczny, spełnienie warunków udziału w postępowaniu, gdy Wykonawca dostarczy referencję dla 24 jednostek oświatowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ.

Pytanie 91.F. Wdrożenia Systemu Dziennika Elektronicznego najczęściej realizują szkoły samodzielnie. Czy dla zachowania konkurencyjności Zamawiający dopuści, w przypadku Systemu Dziennik Elektroniczny, spełnienie warunków udziału w postępowaniu, gdy Wykonawca dostarczy referencję dla wdrożonych i aktywnie działających więcej niż 30 jednostek oświatowych w ramach jednej gminy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ.

Pytanie 92.

Dotyczy: Rozdział V Opis warunków udziału w postępowaniu oraz przesłanki wykluczenia Wykonawcy

„Wykonawca musi wykazać, że: (...)

b) w okresie ostatnich 3 lat przed terminem składania ofert, a jeżeli okres działalności jest krótszy to w tym okresie posiadali jednocześnie dla każdego z wymienionych poniżej modułów co najmniej 100 aktywnych wdrożeń w jednostkach oświatowych:

- System Arkusz Organizacji
- System Elektroniczna Rekrutacja
- System Obsługa Sekretariatu
- System Dziennik Elektroniczny

Cyfrowy Olsztyn

- System Obsługa Dotacji dla Szkół
- System Placowo-Kadrowy
- System Ewidencji Czasu Pobytu Dzieci w Przedszkolu
- System Obsługa Stołówki
- System Obsługi Biblioteki

Zamawiający jako aktywne wdrożenie rozumie funkcjonowanie produktu w jednostce oświatowej. Jeśli w ramach jednej umowy z samorządem System został wdrożony w 30 jednostkach oświatowych, zostanie to uznane za 30 aktywnych wdrożeń.”

Zgodnie z wiedzą Wykonawcy brak jest w ostatnich latach wdrożeń Systemów Obsługi Biblioteki w ramach jednej umowy w samorządem. Konieczność pozyskania 100 referencji z samodzielnych placówek oświatowych wiąże się z znaczącym nakładem czasu i kosztów potencjalnego Wykonawcy. Czy Zamawiający zgodzi się dla zachowania konkurencyjności na rezygnację z tego wymagania w przypadku Systemu Obsługi Bibliotek lub zmniejszenia ilości do 30 aktywnych wdrożeń.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ.

Informuję również, że w związku z wprowadzonymi zmianami treści SIWZ, Zamawiający przedłuża termin składania ofert **do 3 kwietnia 2019 r godz. 10:00**. Jednocześnie, działając na podstawie art. 12a ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający dokonuje zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu i w związku z powyższym w oparciu o art. 38 ust. 4 ustawy zmienia treść SIWZ w sposób następujący:

➤ **Rozdz. XII, ust. 1 pkt. 1) SIWZ otrzymuje następujące brzmienie:**

- 1) ofertę należy złożyć drogą elektroniczną za pomocą dedykowanego *Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty* dostępnego na ePUAP i udostępnionego również na miniPortalu pod adresem: <https://miniportal.uzp.gov.pl> - w nieprzekraczalnym terminie:

do dnia	03.04.2019r.	do godz.	10:00
---------	--------------	----------	-------

➤ **Rozdz. XII, ust. 2 pkt. 1 SIWZ otrzymuje następujące brzmienie:**

- 1) otwarcie ofert jest jawne i nastąpi:

w dniu	03.04.2019r.	o godz.	12:00
--------	--------------	---------	-------

- **Rozdz. X, ust. 1 SIWZ otrzymuje następujące brzmienie:** Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą przez okres 60 dni, tj. do dnia **01.06.2019 r.** Bieg tego terminu rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

Zmianę w/w terminów należy uwzględnić przy składaniu oferty oraz wnoszeniu wadium. Zamawiający informuje jednocześnie, że udzielone odpowiedzi oraz wprowadzone zmiany będą wiążące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia i zostaną zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego.

Informuję jednocześnie, że z uwagi na to, że wprowadzone powyżej zmiany prowadzą również do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dz.U.U.E nr 2019/S 051-117418 z 13 marca 2019 roku Zamawiający przekaże Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej stosowne sprostowanie do w/w ogłoszenia celem jego publikacji, zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 4a pkt. 2) ustawy Pzp.

Dyrektor CIUWO

-/-

Rafał Ruchlewicz

W załączeniu :

- 1) Załącznik nr 4 do SIWZ – wzór umowy uwzględniający zmiany
- 2) Załącznik nr 1 do wzoru umowy – OPZ uwzględniający zmiany